PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B DEL D. LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (D.P.I.) DA RADIAZIONI IONIZZANTI E RELATIVI ACCESSORI PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI, PER LE ESIGENZE DELL'AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA DI SASSARI. IMPORTO A BASE D'ASTA NEL BIENNIO € 178.350,00 oltre proroga tecnica (oltre I.V.A. nella misura di legge). CUI F02268260904202000096

Criterio di aggiudicazione dell'OEPV, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016

Allegato alla nota di trasmissione della Direzione Medica di Presidio
prot. n. NP/2020/3122 del 02/07/2020

Gruppo di progettazione	
S.S.D. Fisica sanitaria	Dott. Piergiorgio Marini

L'appalto è aggiudicato, unicamente per i lotti 1 e 2, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, lett. b) del Codice. Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica è costituito da **100 punti**, suddivisi tra gli **elementi di valutazione** e rispettivi **fattori ponderali**, indicati di seguito, tenuto conto di quanto stabilito dalle Linee Guida ANAC N. 2/2016. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - lotto 1.

Ai sensi dell'art. 95, comma 6 del D. lgs. n. 50/206, la Commissione di gara applicherà i criteri di valutazione e relativi fattori ponderali, con i relativi sub-criteri e sub-pesi, di seguito riportati:

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA art. 95. lgs. n. 50/2016;		**Fattori ponderali LOTTO**	
A	Caratteristiche fisiche	**P_a**	**Fino a 20**
B	Modalità di gestione del DPI	**P_b**	**Fino a 28**
C	Ergonomicità e praticità	**P_c**	**Fino a 22**
D	Ribasso percentuale unico sull'importo a base d'asta	**P_e**	**Fino a 30**
	TOTALE PUNTEGGIO		**100**

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Caratteristiche fisiche	20	1.1	Peso della mescola per unita di superficie (Kg/m^2). Al peso minore verrà attribuito punteggio maggiore.		10	
			1.2	Spessore effettivo, attenuazione percentuale tenuto conto delle misure effettuate su un ampio spettro di tensioni. Alla maggiore attenuazione sarà attribuito punteggio maggiore.		10	
B	Modalità di gestione del DPI	28	2.1	Gestione informatizzata (database, possibilità di filtri, ricerche, statistiche, aggiuntive) supporto elettronico, formazione	14		
			2.2	Modalità gestione del supporto informatico. Sarà valutato migliore il supporto che garantisca adeguata completezza ed fruibilità	14		
C	Ergonomicità e praticità	22	3.1	Metodo di sanificazione e modalità avanzate di pulizia: sarà valutata migliore l'offerta che garantisca un processo più efficiente considerando le modalità, tempi, i costi, la semplicità e i risultati certificati	10		

			3.2	Portabilità, ergonomicità e confortevolezza dell'articolo attraverso, eventuale, intervista e test in collaborazione con operatori utenti finali, formalizzati con specifica scheda valutazione "vestibilità" operatore". Tali parametri saranno valutati in sede di prova pratica con il supporto degli utilizzatori.	12		
	Totale	70			50	20	0

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - lotto 2.

Ai sensi dell'art. 95, comma 6 del D. lgs. n. 50/206, la Commissione di gara applicherà i criteri di valutazione e relativi fattori ponderali, con i relativi sub-criteri e sub-pesi, di seguito riportati:

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA art. 95. lgs. n. 50/2016;		**Fattori ponderali LOTTO**	
A	Caratteristiche fisiche	**P_a**	**Fino a 37**
B	Modalità di gestione del DPI	**P_b**	**Fino a 10**
C	Ergonomicità e praticità	**P_c**	**Fino a 23**
D	Ribasso percentuale unico sull'importo a base d'asta	**P_e**	**Fino a 30**
	TOTALE PUNTEGGIO		**100**

LOTTO 2. **Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Caratteristiche fisiche	37	1.1	Peso dell'occhiale anti X (peso minore maggiore punteggio)		15	
			1.2	Ampiezza della superficie coperta. (maggior superficie, maggior punteggio)		12	
			1.3	Valutazione dello spessore effettivo, attenuazione percentuale tenuto conto delle misure effettuate su un ampio spettro di tensioni (maggior superficie, maggior punteggio)		10	
B	Modalità di gestione del	10	2.1	Modalità di etichettatura ed	10		

	DPI			automazione del processo di identificazione. Verrà valutata anche l'eventuale presenza dell'alloggiamento del dosimetro per il cristallino e se la soluzione adottata è ritenuta realmente utilizzabile.			
C	Ergonomicità e praticità	23	3.1	Portabilità, ergonomicità e confortevolezza dell'articolo attraverso, eventuale, intervista e test in collaborazione con operatori utenti finali, formalizzati con specifica scheda valutazione "vestibilità" operatore". Tali parametri saranno valutati in sede di prova pratica con il supporto degli utilizzatori.	13		
			3.2	Metodo di sanificazione e modalità avanzate di pulizia: sarà valutata migliore l'offerta che garantisca un processo più efficiente considerando le modalità, tempi, i costi, la semplicità e i risultati certificati.	10		
	Totale	70			33	37	