



Verbale n. 2

e

RELAZIONE FINALEAvviso Pubblico di Selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di Direttore Struttura Complessa "Otorinolaringoiatria"

Il giorno 01.06.2017 alle ore 9.00, come indicato nel Verbale n. 1, presso la Direzione Generale Aziendale, sita a Sassari in viale San Pietro 10 – Palazzo Bompiani - si è riunita la Commissione Esaminatrice della Selezione Pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa U.O. "Otorinolaringoiatria" di questa AOU, per completare i lavori iniziati il giorno 31.05.2017, per definire le modalità di svolgimento del colloquio, per dar corso all'espletamento dello stesso, per redigere la terna dei candidati idonei che hanno raggiunto i migliori punteggi e per predisporre la relazione finale da inviare al Direttore Generale unitamente ai verbali ed a tutta la documentazione inerente la procedura selettiva in oggetto.

La Commissione, nominata con Deliberazione n. 421 del 23.12.2016, risulta composta così come sotto specificato:

- Dr. Nicolò Orrù - Direttore Sanitario dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Sassari – Componente di diritto;
- Dr. Santino Rizzo - Ospedale Civile San Marco – Regione Umbria, in qualità di componente titolare sorteggiato;
- Dr. Vittorio Achilli – Azienda Ospedaliera Lodi – Regione Lombardia, in qualità di componente titolare sorteggiato;
- Dr. Francesco Mellea – ASP Cosenza – Regione Calabria, in qualità di componente supplente sorteggiato;

-Sig.ra Assuntina Manca, Collaboratore Amm.vo Esp. DS, Posizione Organizzativa Servizio Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Sassari, Segretaria.

La Commissione espone all'esterno della stanza della Direzione Generale ove si svolgeranno i colloqui, l'elenco dei candidati con l'indicazione dell'idoneità per poter sostenere il colloquio, così come di seguito specificato:

Cognome e Nome	Luogo nascita	Data nascita	Idoneità colloquio
1. BOZZO CORRADO PASQUALE	SASSARI	14.05.1961	22,69 <b>IDONEO</b>
2. BUSSU FRANCESCO	CAGLIARI	04.04.1974	28,24 <b>IDONEO</b>
3. CAVALLERO ANTONIO	CANELLI	25.11.1975	7,76 <b>NON IDONEO</b>
4. PELLINI RAUL	ROMA	07.08.1964	13,40 <b>NON IDONEO</b>
5. SATTA MADDALENA	CAGLIARI	18.10.1967	22,90 <b>IDONEA</b>

La Commissione prende atto che il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali dei candidati nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Azienda. La commissione terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi. Il colloquio sarà, altresì, diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione e degli *stakeholders* della struttura stessa.

Nell'ambito della valutazione del colloquio, la Commissione esaminatrice prende atto di un refuso contenuto nel punto A 3) e pertanto stabilisce che il medesimo punto ha un valore di 5 punti e di attribuire i seguenti punteggi (max. 60 punti):

Pagina 1

A) fino ad un massimo di punti 20 con riferimento a:

- Aspetti di natura tecnica:

- 1) correttezza delle risposte relativamente a quesiti su aspetti tecnico-professionali - punti 10
- 2) uso del linguaggio scientifico appropriato relativamente a quesiti su aspetti tecnico-professionali - punti 5
- 3) attitudine all'innovazione tecnologica - punti 5

B) fino ad un massimo di punti 20 con riferimento a:

- Aspetti di natura organizzativa:

- 1) collaborazione multidisciplinare - punti 5
- 2) efficacia ed economicità degli interventi - punti 5
- 3) visione e originalità di proposte organizzative - punti 10

C) fino ad un massimo di punti 20 con riferimento a:

- Aspetti di *customer satisfaction*:

- 1) rapporti con l'utenza - punti 10
- 2) leadership - punti 5
- 3) capacità relazionali - punti 5

La Commissione all'unanimità stabilisce di organizzare il colloquio in modo tale che ai candidati vengano proposti gli stessi argomenti al fine di una omogenea valutazione; verrà quindi evitata la possibilità che al termine del colloquio i candidati comunichino tra loro.

La Commissione stabilisce di procedere alla formulazione di una terna di prove consistenti nella elaborazione di tre gruppi di domande, ciascuno dei quali consta a sua volta di n. 3 quesiti, sugli argomenti individuati dalla Commissione. Nel dettaglio le prove consisteranno in quesiti connessi alla figura professionale a selezione; si evidenzia in questa sede che la Commissione ha stabilito di acquisire la disponibilità di una ulteriore aula rispetto a quella in cui hanno accesso i candidati, contigua a quest'ultima (aula Direzione Generale). Detta aula contigua, aperta al pubblico, sarà accessibile, singolarmente, a ciascuno dei candidati nel momento dell'effettuazione della prova selettiva risultata estratta; ciascun candidato dovrà poi abbandonare la sede degli esami senza avere ulteriore contatto con i restanti colleghi ancora da esaminare, pur potendo da questa fase in poi assistere alle audizioni dei candidati che ancora non hanno sostenuto la prova.

La Commissione ribadisce altresì che l'espletamento del colloquio e la conseguente chiamata dei singoli candidati debba essere effettuata secondo l'ordine alfabetico.

Le tre prove vengono elaborate e vengono quindi riposte in altrettante buste di identico colore e grandezza, dando atto che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale; la Commissione ed il segretario provvedono ad apporre la propria firma sui lembi di chiusura di ciascuna busta.

Si rimanda nello specifico agli allegati al presente verbale per l'individuazione delle singole prove predisposte.

Si ribadisce che il contenuto di ciascuna delle buste è, nel dettaglio, allegato al presente verbale.

Vengono quindi predisposte tre buste non numerate, di identico colore e grandezza, all'interno delle quali viene riposto, secondo una sequenza casuale, un foglio riportante un numero da uno a tre, la busta viene quindi sigillata e firmata sui lembi di chiusura dai componenti la Commissione e dal segretario.

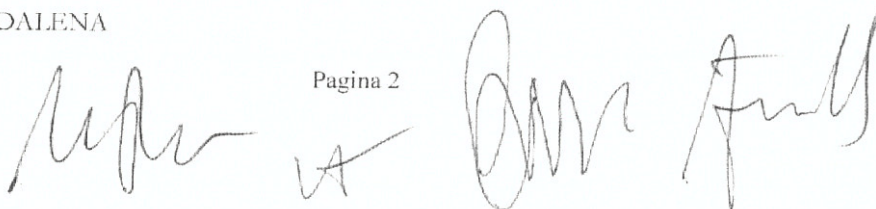
Alle ore 10, 00 si procede con l'appello nominale effettuato dalla segretaria, dei candidati e contestuale riconoscimento con il documento d'identità

Risultano presenti 3 candidati sui 5 aventi diritto e regolarmente convocati, come da foglio presenze allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

- Dr. BOZZO CORRADO PASQUALE
- Dr. BUSSU FRANCESCO
- Dr. CAVALLERO ANTONIO

Risultano pertanto assenti:

- Dr. PELLINI RAUL
- Dr.ssa SATTA MADDALENA



La Commissione comunica al Dr. Cavallero Antonio l'insidoneità al colloquio non avendo raggiunto la soglia minima pari a 20 punti.

La Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, comunica ai candidati le modalità previste per lo svolgimento della prova e gli adempimenti ai quali devono uniformarsi per il regolare espletamento della stessa:

- ❑ Ai candidati è vietato in qualsiasi modo comunicare tra loro verbalmente o per iscritto e di mettersi in relazione con altri, salvo che con i membri della Commissione esaminatrice, per motivi attinenti alle modalità di svolgimento della prova; è altresì vietato consultare appunti, manoscritti o libri di testo nonché comunicare mediante telefoni cellulari o qualsiasi apparato ricetrasmittente.
- ❑ I candidati verranno fatti accomodare dalla componente il Comitato di vigilanza, nella persona della Dr.ssa Maria Lina Viridis, nell'aula su menzionata e verranno sottoposti alla prova selettiva singolarmente ed in ordine alfabetico; verrà loro mostrato l'argomento della prova risultante dall'estrazione su cui dovranno cimentarsi.
- ❑ Si dà comunicazione ai candidati che la prova di ciascuno di essi si svolgerà alla presenza dell'intera Commissione, in sala aperta al pubblico.

Tutto ciò premesso il Presidente, in presenza dei restanti Componenti della Commissione e del componente del comitato di vigilanza, invita i candidati a designare un rappresentante che, al tavolo della Commissione, procederà all'estrazione materiale di una delle tre buste contenenti le prove d'esame predisposte dalla Commissione.

Il Presidente fa constatare ai candidati l'integrità delle buste contenenti le prove ed invita uno dei candidati, designato dagli altri, a sorteggiare la prova da svolgere.

Il Dr. Bussu Francesco estrae materialmente, senza che l'altro candidato presente sollevi eccezione, e previa verifica dell'integrità della chiusura delle 3 buste predisposte dalla Commissione, una busta non numerata, all'interno della quale era stato in precedenza riposto, in sequenza casuale, un foglio riportante un numero da uno a tre.

Il Dr. Bozzo Corrado procede con l'apertura delle restanti 2 buste non sorteggiate; il Dr. Bussu legge il contenuto della busta risultante n. 3 ed il Dr. Bozzo legge il contenuto della busta risultante n.1; entrambi i candidati apponendo la propria firma all'esterno delle buste e vi scrivono la dicitura "prova non estratta".

Come sopra specificato si procede in ordine alfabetico allo svolgimento del colloquio iniziando, alle ore 10.15 con il Dr. BOZZO CORRADO PASQUALE, mentre il Dr. BUSSU FRANCESCO viene fatto accomodare insieme alla Dr. Maria Lina Viridis nella stanza attigua al fine di non conoscere anticipatamente il contenuto della prova.

Preliminarmente il Presidente della Commissione illustra al candidato, nel dettaglio, il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire.

Il Dr. BOZZO CORRADO PASQUALE procede con l'apertura della busta estratta (risultante busta n. 2) e, dopo averla firmata, dà lettura dei quesiti in essa contenuti (allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale) ed inizia il colloquio.

Terminata l'esposizione, il Dr. BOZZO CORRADO PASQUALE viene fatto allontanare a cura della segretaria in modo da evitare qualunque contatto con il collega che deve ancora sostenere la prova, pur potendo, lo stesso, da questo momento assistere alla prova del candidato successivo.

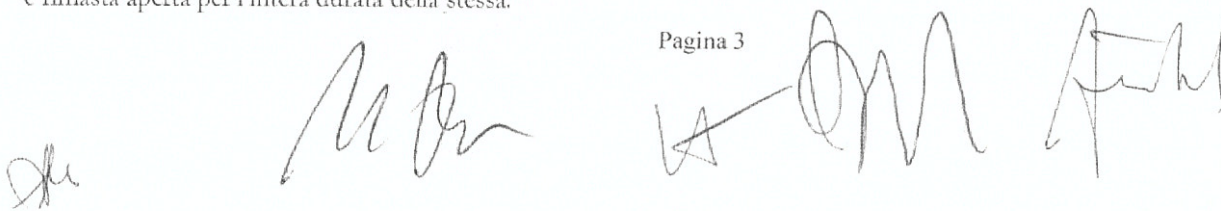
La Commissione provvede alla immediata valutazione del candidato esprimendo il punteggio in sessantesimi con il seguente giudizio sintetico:

Punto A: Ha risposto in modo più che sufficiente ai quesiti posti dimostrando un uso adeguato del linguaggio scientifico e competenza sugli aspetti tecnico – professionali. Discreta attitudine all'innovazione tecnologica. 16 punti

Punto B: incline alla collaborazione multidisciplinare. Dimostra sensibilità agli aspetti di efficacia ed economicità con proposte organizzative adeguate alla disciplina. 17 punti

Punto C: Sensibilità ed attenzione agli aspetti relazionali con l'utenza interna ed esterna. 20 punti

Si dà altresì atto, in questa sede, che ciascun candidato ha constatato personalmente che la porta dell'aula in cui svolge la prova è rimasta aperta per l'intera durata della stessa.

The image shows several handwritten signatures in black ink. On the far left, there is a small, stylized signature. To its right is a larger, more legible signature. Further right, there are two more signatures, one of which appears to be a checkmark or a similar symbol followed by a name. The signatures are written on a white background.

Si procede con la medesima modalità anche per l'espletamento del colloquio del Dr. BUSSU FRANCESCO, che alle ore 10.45 viene accompagnato dalla segretaria nell'aula dove è riunita la Commissione.

Preliminarmente il Componente della Commissione, Dr. Vittorio Achilli al candidato, nel dettaglio, il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire.

Il Dr. BUSSU FRANCESCO procede, dopo averla firmata, alla lettura dei quesiti contenuti nella busta estratta ed inizia il colloquio.

All'esposizione del Dr. Bussu Francesco assiste anche il candidato Dr. Bozzo Corrado Pasquale.

Terminata l'esposizione, il Dr. BUSSU FRANCESCO viene fatto uscire dall'aula a cura della segretaria.

La Commissione provvede alla immediata valutazione del candidato esprimendo il punteggio in sessantesimi con il seguente giudizio sintetico.

Punto A: Ha risposto puntualmente ed esaurientemente ai quesiti posti usando un linguaggio scientifico eccellente e dimostrando particolare attitudine all'innovazione tecnologica. 20 punti

Punto B: ha dimostrato attenzione agli aspetti multidisciplinari della specialità, agli aspetti di efficacia clinica, efficienza gestionale ed economicità, con propensione allo sviluppo di proposte organizzative intra ed inter dipartimentali. 20 punti

Punto C: Sensibilità ed attenzione agli aspetti relazionali con l'utenza interna ed esterna. Evidenzia doti di leadership professionale ed umana. 20 punti

La Commissione comunica ai candidati che, così come previsto dalla normativa, gli esiti, e la relativa documentazione, saranno pubblicati sul sito aziendale.

Il risultato complessivo delle operazioni di valutazione del colloquio in termini di punteggio è il seguente:

<i>Nominativo</i>	<i>Punto A</i>	<i>Punto B</i>	<i>Punto C</i>
BOZZO CORRADO PASQUALE	16	17	20
BUSSU FRANCESCO	20	20	20

La Commissione sulla base dei punteggi di cui sopra predispose il seguente quadro riassuntivo relativo a ciascun candidato:

<i>Nominativo</i>	<i>Totale curriculum</i>	<i>Totale colloquio</i>	<i>Totale complessivo</i>
BOZZO CORRADO PASQUALE	22,69	53,00	75,69
BUSSU FRANCESCO	28,24	60,00	88,24

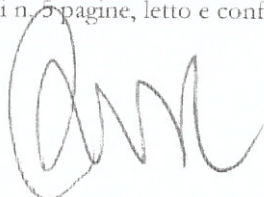
Terminati i lavori la Commissione stabilisce di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell'A.O.U. di Sassari per i successivi adempimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 15.00

Il presente documento consta di n. 5 pagine, letto e confermato e viene sottoscritto come segue:

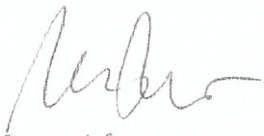
Presidente:

Dr. Santino Rizzo

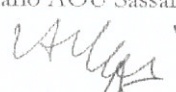


Componenti:

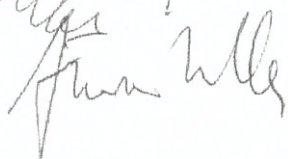
Dr. Nicolò Orrù – Direttore Sanitario AOU Sassari



Dr. Vittorio Achilli - AO Lodi



Dr. Francesco Mellea - ASP Cosenza



Sig.ra Assuntina Manca – Posizione Organizzativa Servizio Risorse Umane AOU Sassari



Sassari 01.06.2017

Avviso Pubblico di Selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di Direttore Struttura Complessa  
"Otorinolaringoiatria"

## Elenco candidati ammessi

## COLLOQUIO

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Luogo nascita</i>	<i>Data nascita</i>	<i>Idoneità colloquio</i>
1. BOZZO CORRADO PASQUALE	SASSARI	14.05.1961	22,69 <b>IDONEO</b>
2. BUSSU FRANCESCO	CAGLIARI	04.04.1974	28,24 <b>IDONEO</b>
3. CAVALLERO ANTONIO	CANELLI	25.11.1975	7,76 <b>NON IDONEO</b>
4. PELLINI RAUL	ROMA	07.08.1964	13,40 <b>NON IDONEO</b>
5. SAITA MADDALENA	CAGLIARI	18.10.1967	22,90 <b>IDONEA</b>

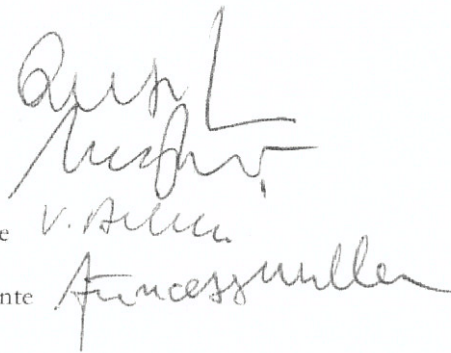
La Commissione:

Dr. Santino Rizzo Presidente

Dr. Nicolò Orrù Componente

Dr. Vittorio Achilli Componente

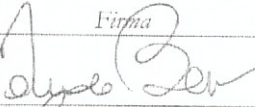
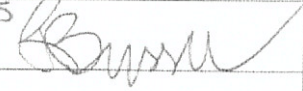
Dr. Francesco Mellea Componente



Sassari 01.06.2017

Aviso Pubblico di Selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di Direttore Struttura Complessa "Otorinolaringoiatria"

Foglio presenze candidati

Cognome e Nome	Luogo nascita	Data nascita	Documento identità	Firma
1. BOZZO CORRADO PASQUALE	SASSARI	14.05.1961	C.I. 14.5.2024 AO3907136	
2. BUSSU FRANCESCO	CAGLIARI	04.04.1974	C.I. 04.04.2025 AV 7098244	
3. CAVALLERO ANTONIO	CANELLI	25.11.1975	N.I.	
4. PELLINI RAUL	ROMA	07.08.1964	ASSENTE	
5. SATTÀ MADDALENA	CAGLIARI	18.10.1967	ASSENTE	

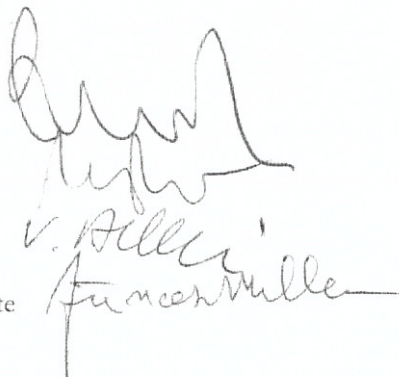
La Commissione:

Dr. Santino Rizzo Presidente

Dr. Nicolò Orrù Componente

Dr. Vittorio Achilli Componente

Dr. Francesco Mellea Componente



Sassari, 01.06.2017

~~James M. Kelly~~ ~~Prova & Street~~

~~Star~~ ~~[Signature]~~ ~~James M. Kelly~~

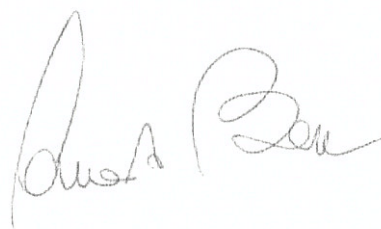


1. Inquadramento diagnostico delle adenopatie cervicali metastatiche a sede primitiva ignota

2. Classificazione e trattamento chirurgico dei tumori parafaringei

3. Organizzazione e gestione di una week surgery

Prave arretrè

A handwritten signature in cursive script, appearing to be 'B.M.' or similar initials.A handwritten signature in cursive script, appearing to be 'Luca P. Ben' or similar.

~~Prof. ...~~

Prove non essente

Me

A

Ardo Ba

1. Trattamento dei linfonodi cervicali nei carcinomi differenziati della tiroide

2. Limiti e controindicazioni alla chirurgia endoscopica nei tumori naso-sinusali

3. Come intende organizzare e promuovere la formazione continua e la ricerca nella Sua Unità Operativa

PROVA NON ESISTE

Funerary

MA

LA

SH

PRVA

VER 8501501A

Paula Be



1. Trattamento dei carcinomi T1 - T2 glottici

2. Cause di fallimento nella chirurgia del colesteatoma dell'orecchio medio. Come evitarle?

3. Organizzazione di una U.O.C. di ORL e sua integrazione nell'area dipartimentale chirurgica in una AOU

PROVA NON ESISTE