

Oggetto: Chiarimenti del 09/07/2019

1) QUESITO O.E.

Buongiorno, nel disciplinare di gara, art. 3 fate riferimento ad un affidamento di fornitura in noleggio quinquennale di apparecchiature biomedicali da destinare alla S.C. Clinica Urologica dell'AOU di Sassari. Si chiede se trattasi di refuso.

RISPOSTA STAZIONE APPALTANTE:

La frase “L'appalto ha ad oggetto l'affidamento, in sette Lotti distinti, tramite procedura aperta, da espletarsi mediante gara telematica, ai sensi degli articoli 58 e 60 del Codice, per l'affidamento della fornitura, in noleggio quinquennale, di apparecchiature biomedicali varie da destinare alla S.C. Clinica Urologica dell'Azienda Ospedaliero- Universitaria di Sassari.” è da sostituire con la frase “L'appalto ha ad oggetto l'affidamento, in sette Lotti distinti, tramite procedura aperta, da espletarsi mediante gara telematica, ai sensi degli articoli 58 e 60 del Codice, per l'affidamento della fornitura di Ecotomografi di varie tipologie e complessità tecnologica, da destinare a diverse UU.OO. dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari”.

2) QUESITO O.E.

Buongiorno, nel disciplinare di gara, art. 9.4 fate riferimento ad un affidamento di fornitura in noleggio quinquennale di apparecchiature biomedicali da destinare alla S.C. Clinica Urologica dell'AOU di Sassari. Si chiede se trattasi di refuso.

RISPOSTA STAZIONE APPALTANTE:

La frase di cui al punto 4) “essere valida per tutto il periodo di noleggio delle apparecchiature a partire dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta;” non è da considerare, in quanto trattasi di refuso.

3) QUESITO O.E.

Spett.le ente, a pagina 6 e 7 del disciplinare è indicato che il lotto 4 è composto da un solo ecografo, mentre nel riepilogo generale dei lotti, il lotto 4 è costituito da tre ecografi. Poiché nel prospetto delle offerte del lotto 4 viene indicato tre come riferimento delle unità da offrire, si chiede di confermare che la quantità corretta di ecografi costituenti il lotto 4 sia effettivamente tre e non uno.

RISPOSTA STAZIONE APPALTANTE:

Nella Tabella “descrizione lotti” e nella tabella “oggetto dell’appalto” è erroneamente indicato che il lotto 4 sia composto da 1 (uno) ecografo. Si conferma che il numero degli ecografi compresi nel lotto 4 è pari a 3 (tre).

4) QUESITO O.E:

Nel disciplinare di gara, art. 17.1 (criteri di valutazione dell’offerta tecnica), alla voce CRITERIO 1 indicate un punteggio massimo totale pari a 27 punti ma, la somma dei sub criteri è pari a 26 punti. Si chiede cortesemente di indicare il valore esatto.

RISPOSTA STAZIONE APPALTANTE:

Trattasi di refuso. Relativamente alla tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica per i lotti 1,2,3,4,5 il punteggio corretto alla voce CRITERIO n°1, è di 26 punti dati dalla somma dei singoli criteri di valutazione.

5) QUESITO O.E.

Nel disciplinare di gara, art. 17.1 (criteri di valutazione dell’offerta tecnica), alla voce CRITERIO 1 (lotti 1,2,3,4,5), sub criteri 1.4, 1.5, 1.8 riportate la seguente dicitura: “il punteggio sarà assegnato integralmente ai concorrenti che offriranno apparecchiature che presentano le caratteristiche indicate nel capoverso precedente” così come nei criteri relativi al lotto 6, sub criteri 1.4, 1.5, 1.8, 1.9 e criteri relativi al lotto 7, sub criteri 1.4, 1.5, 1.8, 1.9, 1.10. Si chiede cortesemente di specificare a quale capoverso si fa riferimento.

RISPOSTA STAZIONE APPALTANTE:

Si intende l’oggetto del sub -criterio. A titolo esemplificativo, per il citato sub criterio 1.4, il capoverso precedente a cui fare riferimento recita: "*Tecnologia dei cristalli Pure wave o equivalente*".