Procedura aperta da espletarsi mediante l'utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura triennale, suddivisa in quarantaquattro (44) lotti distinti, di dispositivi per sistema artero-venoso CND C01 per le esigenze dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari. Importo a base di gara soggetto a ribasso, euro 3.188.070,00(oltre IVA nella misura di legge). N° gara 7618259. CIG vari. CUI F02268260904201900007.

CHIARIMENTI AI QUESITI AMMINISTRATIVI del 22 marzo 2020

N.	RIF. LOTTO	QUESITO	CHIARIMENTO
1		Si chiede di confermare se le schede tecniche relative ai lotti aggiudicabili con il criterio del minor prezzo vadano inserite soltanto nella busta amministrativa (non già nella busta tecnica).	Si conferma, si rimanda al paragrafo 7.3 del Disciplinare di gara
2		Si chiede di confermare se il dato riferito alla capacità tecnica e professionale (punto 7.3 del disciplinare) va indicato cumulativamente per tutti i lotti offerti - ferma l'ottemperanza alla soglia economica minima richiesta - e non già in relazione a ogni singolo lotto offerto. Inoltre si chiede se il quinquennio di riferimento può essere il 2014-15-16-17-18?	Si conferma: il concorrente deve aver eseguito forniture analoghe a quelle costituenti oggetto dell'appalto, di importo almeno pari all'importo triennale complessivo posto a base d'asta dei lotti per i quali si concorre. Il quinquennio di riferimento è quello antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara: 2015-2019
3		DGUE: - Parte I: Informazioni sulla procedura di appalto e sull'amministrazione aggiudicatrice o ente aggiudicatore (GU UE S, Numero dell'avviso nella GU S): si chiede di confermare che non deve essere compilata.	Le informazioni devono essere copiate dalla sezione I, punto I.1 del pertinente avviso o bando, vedi nota 3 DGUE
4		I requisiti di cui all'art. 7.3 punto b (campioni) e punto c (schede tecniche lotti criterio minor prezzo) devono essere riscontrati rispettivamente al punto 11 e 13 della parte IV sez. c?	Si conferma quanto richiesto per la compilazione dei punti 11 e 13 della parte IV sez. C
5		Facciamo presente che, ai fini dell'assolvimento degli obblighi dell'imposta di bollo virtuale, la scrivente, in luogo del modello F 23 previsto, presenterà una dichiarazione con riportati gli estremi rilasciati a tale scopo dall'Agenzia delle Entrate. Ciò sia per la domanda di partecipazione che per ciascuna offerta economica.	Si conferma la possibilità di attestazione del pagamento dell'Agenzia delle Entrate

6		Si chiede di confermare che analogamente al Modello 7 e al Modello 8, anche il Questionario conformità dispositivi va inserito nella busta amministrativa.	Si conferma
7		Modello 7 Punto 2 Va data indicazione delle CND e del n. di repertorio dei prodotti offerti? In caso affermativo, relativamente a tutti i prodotti o solo a quelli riferiti ai lotti aggiudicabili col criterio del minor prezzo?	Si a tutti i prodotti
8		Modello 7 Punto 3 Va data indicazione della classe di appartenenza dei prodotti offerti? In caso affermativo, relativamente a tutti i prodotti o solo a quelli riferiti ai lotti aggiudicabili col criterio del minor prezzo?	Si a tutti i prodotti
9		Questionario di conformità dispositivi medici offerti: Nella cella "conformità dati tecnici" è sufficiente indicare - qualora ricorra il caso - "SI"? In caso affermativo, relativamente a tutti i prodotti o solo a quelli riferiti ai lotti aggiudicabili col criterio del minor prezzo?	E' sufficiente indicare SI per tutti i 44 lotti
10		Si conferma che il patto di integrità non va allegato?	Si conferma
11		Si chiede di confermare che le schede tecniche relative ai lotti aggiudicabili con il criterio qualità/prezzo vanno inserite soltanto nella busta tecnica (non già nella busta amministrativa)	Si conferma
12		Riscontriamo che l'unico modello d'offerta (modello 6) pubblicato si riferisce ai lotti aggiudicabili col criterio qualità/prezzo e non a quelli a prezzo più basso. Peraltro, nelle sezioni relative all'offerta economica della piattaforma viene richiamato un modello n. 7. Si chiedono indicazioni in proposito.	Il modello 6 è l'unico modello di offerta da utilizzare, sia per i lotti da aggiudicarsi con l'applicazione del criterio del minor prezzo che per i lotti da aggiudicarsi con il criterio del miglior rapporto qualità prezzo
13		In relazione alla struttura del modello 6, si chiede: 1) nella cella "costo unitario" va indicato il prezzo del singolo pezzo? 2) viene richiesta la quotazione annua e triennale sulla base del prezzo della confezione secondaria. Facciamo notare che qualora il fabbisogno previsto non fosse un multiplo del numero di pezzi della confezione secondaria, si otterrebbe un valore d'offerta non corrispondente ai reali	1) Si conferma 2) Nella colonna "Costo per confezione" è presente un refuso. Si allega il nuovo Modello 6 "schema offerta economica". 3) No, deve essere riportato una sola volta. Si chiarisce come da Modello 6 pubblicato, cui si rimanda 4) Il quesito non è chiaro. Si conferma che

		quantitativi di gara. Si chiede di fornire le indicazioni necessarie per una compilazione volta ad eludere tale possibile incongruenza. 3) nel prospetto "riepilogo generale offerta" devono - sostanzialmente - essere riportati due volte gli stessi dati ("materiale consumo dedicato" e "totale complessivo fornitura lotto")? 4) nel riepilogare i dati d'offerta, l'art. 17 del disciplinare fa riferimento a quantità triennali, pur non figurando nel modello 6. Si chiede pertanto di confermare che tale dato non deve essere indicato dal partecipante.	l'offerta è riferita ad un triennio
14		Si chiede di poter consegnare la campionatura oltre la data di scadenza della gara	Già riscontrato in data 16.03.2020