

**VERBALE N. 1****SEDUTA DEL 02/03/2023****Apertura Busta di Qualifica - "Documentazione Amministrativa".**

Oggetto: Procedura aperta, da espletarsi mediante utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'acquisto e la fornitura di n. 18 tavoli operatori elettromeccanici e relativi accessori per tutte le tipologie di chirurgie, con smaltimento dei vecchi tavoli operatori, per tutti i Blocchi Operatori dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari. Importo a base di gara € 2.100.600,00 (di cui € 600,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso), oltre IVA nella misura di legge. CUI F02268260904202100033 – CPV 33192230-3. N. Gara 8865318. CIG 9562668346. CUP H81B16000430001.

PREMESSO

- che con **Deliberazione n. 1245 del 22/12/2022** veniva autorizzata la Procedura aperta in oggetto, per un importo complessivo a base d'asta di € 2.100.000,00 oltre oneri della sicurezza ed IVA nella misura di legge, con contestuale approvazione dei relativi documenti di gara (Disciplinare, Capitolato Tecnico e allegati annessi);
- che la procedura in oggetto veniva pubblicata nel rispetto delle forme di legge:
 - sulla GUUE 2022/S 250-729303 del 28/12/2022;
 - sulla G.U.R.I. n. 1 del 02/01/2023;
 - su due quotidiani a diffusione nazionale ("Domani e La Ragione") e due quotidiani a diffusione regionale (Corriere dello Sport Sardegna", "Il Giornale - ribattuta Sardegna") in data 07-10/01/2023;
 - sul MIT in data 10/01/2023;
 - sul profilo del committente - www.aousassari.it sezione Albo Pretorio/Bandi e gare, sulla piattaforma SardegnaCAT, fissando quale termine di ricezione delle offerte, **il giorno 01/03/2023 ore 13:00** e della seduta telematica per l'apertura delle buste di qualifica **il giorno 02/03/2023 ore 09:00**.
- che alla data di scadenza della presentazione delle offerte, pervenivano regolarmente le offerte di n. 4 operatori economici, come da "**Verbale di sistema SardegnaCat**", agli atti del procedimento, che si riportano nella Tabella che segue:

Operatori Economici	Dati della risposta
Almed S.r.l	01/03/2023 12:55:28
Altamed S.r.l.	01/03/2023 11:20:51
Axosan di Michele Carboni	28/02/2023 20:28:07
Getinge Italia S.p.A.	01/03/2023 11:34:50

RICHIAMATO

L'art. 19 del Disciplinare di gara, secondo cui la prima fase delle operazioni di gara, concernente l'apertura della "BUSTA di QUALIFICA – Documentazione Amministrativa, è svolta dal Seggio di

Gara al fine di verificare la conformità della documentazione amministrativa presentata rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno **2023 (duemilaventitre)** il giorno **2 (due)** del mese di **marzo**, in Sassari, nella "Stanza n° 14" della Struttura Complessa Acquisizione Beni e Servizi, sita in via MonteGrappa n. 82, è presente il Seggio di gara, composto dal Responsabile Unico del Procedimento, **Ing. Alberto Giordano**, assistito da:

- **Dott. Giacomo Massimiliano Pittalis**, Collaboratore Amministrativo della S.C. Acquisizione Beni e Servizi, testimone;
- **Dott.ssa Elisabetta Fois**, Collaboratore Amministrativo della S.C. Acquisizione Beni e Servizi, testimone verbalizzante.

Il Seggio di Gara

alla presenza dei testimoni come sopra identificati:

- alle **ore 09:30** di oggi **02 marzo 2023**, dopo aver effettuato l'accesso informatico al portale www.sardegnaecat.it RDO – tender_ 219641 rfq_ 406687, dichiara aperta la Seduta telematica;
- da atto che sono pervenute - entro i termini e secondo le modalità prescritte dal Disciplinare di Gara – n. 4 offerte;

Il Seggio di Gara

alla presenza dei testimoni come sopra identificati, seguendo l'ordine alfabetico così come impostato dalla piattaforma telematica, procede all'apertura della BUSTA VIRTUALE di QUALIFICA - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" degli operatori economici in ordine alfabetico e all'esame della documentazione amministrativa caricata a sistema, facendo presente quanto segue:

➤ **Fornitore n. 1 – Almed S.r.l.:**

- non risultano allegati i DGUE (operatore e ausiliaria) in formato elettronico;
- non risultano allegate le Dichiarazioni integrative dell'ausiliaria;
- in luogo del Passoe dell'ausiliaria risulta allegato il documento che rappresenta lo stato in cui si trova alla data di produzione la propria componente del Passoe;
- il contratto di avalimento è nullo.

Per consolidata giurisprudenza, il contenuto necessario del contratto concluso tra l'operatore economico concorrente e l'ausiliaria varia a seconda che si tratti di avalimento c.d. di garanzia ovvero di avalimento c.d. tecnico o operativo, richiedendo sempre l'avalimento c.d. tecnico/operativo la concreta messa a disposizione a favore del concorrente, da parte dell'ausiliaria, dei mezzi e delle risorse specifiche indispensabili per l'esecuzione dell'appalto, che, in quanto tali, vanno puntualmente indicate nel contratto (tra tante, C.d.S., V, 21 luglio 2021, n. 5485, 12 febbraio 2020, n. 1120). Soltanto in questo modo può, infatti, ritenersi rispettata la regola posta dall'art. 89, comma 1, ultimo periodo, del Codice dei contratti pubblici, nella parte in cui commina la nullità del contratto di avalimento all'ipotesi di omessa specificazione dei requisiti e delle risorse messe a disposizione dall'impresa ausiliaria (C.d.S., n. 7475 del 2021).

Non v'è dubbio che trattasi, in questo caso, di avvalimento operativo e non di garanzia. Nel caso di specie, infatti, l'operatore economico ha deciso di avvalersi dei requisiti di capacità tecnica e professionale di altro operatore, così come richiesti al punto 7.3 del Disciplinare di gara, il quale prescrive: *Il concorrente deve aver eseguito, nell'ultimo quinquennio (ai sensi dell'allegato XVII, parte II lett. a) punto ii, del Codice) antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara: forniture analoghe a quelle costituenti oggetto principale dell'appalto, di importo complessivo minimo almeno pari al 50% dell'importo posto a base d'asta, IVA esclusa*, intendendosi tali forniture come comprova del possesso dei requisiti di capacità di cui sopra. Quindi, in caso di avvalimento tecnico-operativo, avente a oggetto requisiti diversi rispetto a quelli di capacità economico-finanziaria, sussiste sempre l'esigenza di una concreta messa a disposizione di risorse specificamente indicate nel contratto, a pena di nullità dello stesso. Il contratto allegato dall'operatore economico non contiene alcuna indicazione dei mezzi e delle risorse specifiche indispensabili per l'esecuzione dell'appalto, limitandosi a ricopiare al punto 4 a) del contratto quanto indicato al punto 7.3 del Disciplinare di Gara e depennando le parti delle quali era obbligatoriamente richiesta la compilazione, a pena di nullità dell'atto.

Trattasi, peraltro, di nullità insanabile, non suscettibile di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 89, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e del punto 8 del Disciplinare di Gara.

Tale circostanza assorbe i precedenti punti suscettibili di soccorso istruttorio.

➤ **Fornitore n. 2 – Altamed S.r.l.:**

la documentazione caricata a sistema è completa e firmata digitalmente.

➤ **Fornitore n. 3 – Axosan di Michele Carboni:**

- in luogo del Passoe risulta allegato il documento che rappresenta lo stato in cui si trova alla data di produzione la propria componente del Passoe;
- non risultano allegati le Dichiarazioni integrative dell'ausiliaria;
- non risulta allegato il Passoe dell'ausiliaria;
- le forniture analoghe di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara dichiarate dall'ausiliaria e dall'ausiliata non risultano pari all'importo richiesto;
- il contratto di avvalimento è nullo.

Il contratto di avvalimento prodotto non contiene l'oggetto dello stesso. In particolare, non si evince se trattasi di avvalimento di garanzia ovvero di avvalimento operativo. Tale indicazione risulta necessaria ai fini della disamina circa la rispondenza del contratto ai criteri legislativamente previsti.

Per consolidata giurisprudenza, infatti, il contenuto necessario del contratto concluso tra l'operatore economico concorrente e l'ausiliaria varia a seconda che si tratti di avvalimento c.d. di garanzia ovvero di avvalimento c.d. tecnico o operativo, richiedendo sempre l'avvalimento c.d. tecnico/operativo la concreta messa a disposizione a favore del concorrente, da parte dell'ausiliaria, dei mezzi e delle risorse specifiche indispensabili per l'esecuzione dell'appalto, che, in quanto tali, vanno puntualmente indicate nel contratto (tra tante, C.d.S., V, 21 luglio 2021, n. 5485, 12 febbraio 2020, n. 1120). Soltanto in questo modo può, infatti, ritenersi rispettata la regola posta dall'art. 89,

comma 1, ultimo periodo, del Codice dei contratti pubblici, nella parte in cui commina la nullità del contratto di avvalimento all'ipotesi di omessa specificazione dei requisiti e delle risorse messe a disposizione dall'impresa ausiliaria (C.d.S., n. 7475 del 2021).

Nel caso di specie, l'operatore economico Axosan di Michele Carboni risulta in possesso dei requisiti economico-finanziari di cui al punto 7.2 del Disciplinare di gara, avendo dichiarato nel DGUE un fatturato medio annuo più che sufficiente. Al contrario, non risulta in possesso dei requisiti tecnico/professionali di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara, avendo svolto forniture analoghe per un importo insufficiente. Anche, pertanto, a voler presumere che trattasi di avvalimento operativo, il contratto non solo non contiene l'esatta indicazione dei mezzi e delle risorse messe a disposizione dalla ausiliaria, ma anche quest'ultima non è in possesso dei requisiti tecnico/professionali richiesti, avendo svolto forniture analoghe per un importo non sufficiente. Tale importo, infatti, pur sommato con quello dell'ausiliata, risulta sempre inferiore a quello richiesto dal Disciplinare di gara, pari almeno al 50% dell'importo posto a base d'asta, IVA esclusa.

In conclusione, l'operatore economico Axosan di Michele Carboni non risulta in possesso dei requisiti tecnico/professionali richiesti per i motivi su esposti e il contratto di avvalimento risulta nullo per la mancata indicazione dei mezzi e delle risorse specifiche indispensabili per l'esecuzione dell'appalto.

Trattasi, peraltro, di nullità insanabile, non suscettibile di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 89, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e del punto 8 del Disciplinare di Gara.

Tale circostanza assorbe i precedenti punti suscettibili di soccorso istruttorio.

➤ **Fornitore n. 4 – Getinge Italia S.p.A.:**

la documentazione caricata a sistema è completa e firmata digitalmente.

All'esito di quanto su esposto e per tutte le motivazioni ivi richiamate, il Seggio di Gara, alla presenza dei testimoni come sopra identificati

DISPONE

- **l'esclusione** degli operatori economici Almed S.r.l e Axosan di Michele Carboni;
- **l'ammissione** degli operatori economici Altamed S.r.l. e Getinge Italia S.p.A. alle successive fasi della procedura di gara;
- **di comunicare** agli operatori economici esclusi i motivi di esclusione.

IL Seggio di Gara

alla presenza dei testimoni come sopra identificati, dichiara chiusa la seduta odierna alle **ore 11:08**.

Il presente verbale si compone di **n. 5 (cinque) pagine** e viene letto, confermato e sottoscritto dal Responsabile Unico del Procedimento e dai testimoni.



Ing. Alberto Giordano/RUP	F.to
Dott. Giacomo Massimiliano Pittalis/testimone	F.to
Dott.ssa Elisabetta Fois/testimone verbalizzante	F.to