



prot. PG/2011/ 10732

Sassari, 16/05/2011

Spett. OLICAR S.p.a. Via Don Orione, 39 - 12042 BRA (CN) – FAX 02/25390942

Spett.le TEPOR S.p.a. Via Mercalli 15/17 - 09129 CAGLIARI – FAX 070/494882

Spett.le CPL CONCORDIA Soc. Coop. Via A. Grandi, 39 – 41033 CONCORDIA (MO) – FAX 0535/616300

Spett.le SIRAM S.p.a. – Via Bisceglie n°. 95 – 20152 MILANO (MI) – FAX 02/41298359

Oggetto: Appalto per il servizio di "Gestione, conduzione e manutenzione degli impianti di riscaldamento, condizionamento, idrico sanitari di scarico e idrico antincendio - CIG: 0531066984" – Chiarimento n. 1 –

Facendo seguito alla richiesta di chiarimento pervenuta in data 06/05/2011 (prot. 2011/10025) dalla società Cooperativa CPL Concordia, viene data risposta ai tre quesiti proposti, che vengono allegati alla presente nota, così che siano conosciuti da tutti i concorrenti.

Risposta al quesito n. 1

Con riferimento al requisito indicato alla lettera c) nella tabella dei sub criteri alla pagina 19, si precisa che dovrà essere inserito un ulteriore fascicolo oltre a quelli previsti alla pagina 14 lettere dalla a) alla d) del disciplinare di gara.

Detto fascicolo, denominato:

e) Caratteristiche del software proposto per la gestione e controllo del servizio

dovrà avere al massimo 10 (dieci) pagine, con le stesse caratteristiche e limitazione su carattere e formattazione indicate per gli altri fascicoli.

Risposta al quesito n. 2

Nel disciplinare di gara a pag. 18 nella tabella dei sub criteri, al punto e) **occorre sostituire** la dicitura "Entità economica delle forniture" con "Elenco delle forniture". La modifica del refuso è necessaria perché è chiaro che nella busta dell'offerta tecnica non deve essere presente alcun documento che possa direttamente o indirettamente fare riferimento all'offerta economica.



**Risposta al quesito n. 3**

Il punteggio massimo assegnabile per il "Ribasso unico percentuale offerto sui listini di riferimento (Prezziario Lavori Pubblici in Sardegna 2008, Prezziari DEI), indicato alla pagina 19 del Disciplinare di gara vale 12 (dodici) punti.

Sono pertanto da correggere i refusi riportati alla pagina 19 e 20 nei quali il valore indicato erroneamente di 10 punti deve essere corretto a 12 punti.

Il presente chiarimento sarà inviato a mezzo FAX a tutti i concorrenti e sarà pubblicato sul sito aziendale


Il Responsabile del Servizio Tecnico
Roberto Manca

Allegato: Richiesta di chiarimenti della società Cooperativa CPL Concordia, pervenuta in data 6/05/2011 (prot. 2011/10025).

Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari
Via M. Coppino 26, 07100 Sassari
Tel. 079 2830630 Fax 079 2830637

Direzione Amministrativa
Via M. Coppino 26, 07100 Sassari
Tel. 079 2830630 Fax 079 2830637

Ufficio Tecnico
Viale S. Pietro, 07100 Sassari
Tel. 079 229185 Fax 079 229157
MAIL: ufficio.tecnico@aousassari.it

| | |
|---|--------------------|
| Responsabile Ufficio Tecnico | Ing. Roberto Manca |
| P.Iva 02268260904 www.aousassari.it direzione.generale@aousassari.it | |



CPL CONCORDIA Soc. Coop.

Via A. Grandi, 39 - 41033 Concordia s/S. (Mo) - ITALY

tel. +39.0535.616.111 - fax +39.0535.616.300

Cod. Fisc. - N. Iscrizione RJ - Partita IVA: 00154950364

AOUS

Prot. 2011/0010025

del 06/05/2011

Spett.

Azienda Ospedaliera Universitaria di Sassari
Via M. Coppino, n° 26
07100 Sassari

MA CPL CONCORDIA

Alla C.A. Ing. Roberto Manca

FRENCOU



Concordia sulla Secchia, 05/05/2011

Appalto/Offerta: Gestione, conduzione e manutenzione degli impianti di riscaldamento, condizionamento, idrico sanitari di scarico e idrico antincendio.

Committente: Azienda Ospedaliera Universitaria di Sassari - Servizio Tecnico

Oggetto: Richiesta di Chiarimenti

Vostro Rif.: Documenti di gara

Protocollo: AS S4U_00001503 SD/2011

Commessa: GT170S442

Modalità di Trasmissione: FAX al n° 079-229157

N° pagine Documento: 2 pagine

Mittente: Sara Belluzzi - Servizio Tecnico

In caso di imperfetta ricezione contattare il numero: +39.0535.616677

A seguito dell'esame della documentazione di gara e dei sopralluoghi ispettivi, siamo con la presente a chiedere quanto segue:

1. RICHIESTA DI CHIARIMENTO

Il Disciplinare di gara a pagina 18 presenta il dettaglio dei punteggi massimi assegnati ai singoli criteri di valutazione per la "Qualità del servizio offerto, referenze e affidabilità della ditta concorrente".

I criteri di valutazione a), b), d) ed e) presentati nella tabella a pagina 18 fanno riferimento ai rispettivi capitoli del progetto tecnico presentati a pagina 14 del disciplinare, chiamati rispettivamente "Organizzazione generale del servizio", "Metodologie e procedure operative di erogazione del servizio", "Personale impiegato" e "Eventuali forniture, lavori o servizi accessori offerte".

Il criterio di valutazione c) della tabella a pagina 18 del Disciplinare invece non ha una corrispondenza a pagina 14, dove è spiegata la struttura che il progetto tecnico deve avere.

Siamo pertanto a chiedere conferma che vi sia una sezione del progetto tecnico da destinare al software proposto per la gestione e controllo del servizio. Chiediamo inoltre di esplicitare il numero massimo di pagine formato A4 destinate alla suddetta sezione.

2. RICHIESTA DI CHIARIMENTO

Siamo a chiedere conferma che il sub-criterio di valutazione e) della "Qualità del servizio offerto, referenze e affidabilità della ditta concorrente" presentato a pagina 18 del Disciplinare di gara, anziché:

"Entità economica delle forniture, lavori o servizi aggiuntivi offerti dall'appaltatore, livello di utilità e efficacia ottenibili sul miglioramento del servizio"
debba intendersi.



"Entità delle forniture, lavori o servizi aggiuntivi offerti dall'appaltatore, livello di utilità e efficacia ottenibili sul miglioramento del servizio".

Come ribadito in più punti all'interno del disciplinare di gara infatti, a pena di esclusione, in nessun documento contenuto nelle buste A e B dovrà essere riportata l'offerta economica o riferimenti che consentano di desumere la stessa anche parzialmente.

3. RICHIESTA DI CHIARIMENTO

La tabella a pagina 19 del Disciplinare di gara, relativamente all'aggiudicazione dell'economico, destina 23 punti massimi all'offerta per il servizio a canone e 12 punti massimi per il ribasso unico percentuale offerto sui listini di riferimento.

Tuttavia i 12 punti destinati al ribasso unico percentuale sui listini di riferimento diventano 10 nelle parti a seguire, dove si parla della formula con cui verrà valutato il ribasso offerto.

Siamo a chiedere conferma che effettivamente siano 12 i punti massimi assegnabili al ribasso e che quindi il punteggio PLI sarà attribuito assegnando 0,4 punti per ogni punto percentuale di ribasso offerto dal concorrente l-esimo, fino a un massimo di 12 punti, secondo la formula $PLI = 0,4 * RI\%$.

Nel caso in cui il ribasso percentuale offerto dalla ditta l-esima per il complessivo dei listini dia luogo a un punteggio maggiore di 12, il valore di PLI sarà fissato pari a 12 mentre, in caso di aggiudicazione, il ribasso praticato sui listini ufficiali sarà quello proposto dall'appaltatore.

Certi di un Vostro sollecito riscontro, cogliamo l'occasione per porgere i nostri più cordiali saluti.

CPL Concordia Soc. Coop.
Il Consigliere Delegato
Dantele Spaggiari

CPL CONCORDIA
CONSIGLIERE DELEGATO
DANTELE SPAGGIARI