VERBALE DI GARA

1^ SEDUTA

Il giorno 28 maggio 2009 alle ore 9,30, presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari in Via M. Coppino,26 si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione, nominata con Deliberazione n.361 del 20/05/2009, per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di Pulizia e Sanificazione Immobili A.O.U.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assistono alla gara i funzionari del Servizio Acquisti Aziendale Dott. Carlo Cossu e Dott.ssa Vittoria Carta che redige il presente verbale in qualità di segretario.

Sono inoltre presenti:
Signori Piero Pini e Pier Francesco Padovano in rappresentanza della Sodexo;
Signor Nicola Cossu in rappresentanza della Società Dussmann;
Signor Massimo Maxia Società Team Service;
Signori Francesco Mulas e Graziano Nuvoli Gruppo Intini Source

Premesso

- che con delibera n.727/M del 31 dicembre 2008 sono stati approvati i documenti relativi al capitolato tecnico, alla classificazione delle superfici, alla pianificazione delle attività e autorizzato l'avvio dell'iter per l'affidamento, con procedura aperta, del servizio di pulizia e sanificazione Complesso Ospedaliero Viale San Pietro e Uffici Amministrativi Via M. Coppino,26 ;
- che con delibera n.105 del 27 febbraio 2009 è stato approvato il disciplinare e il bando di gara e autorizzata la pubblicità legale;
- che il bando di gara è stato spedito alla G.U.C.E., per la pubblicazione, in data 02/03/2009, e pubblicato sulla G.U.R.I. n.29 del 09/03/2009;
- che l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 19/03/2009 su n.2 quotidiani a diffusione Nazionale: "Il Corriere della Sera" e "Il Sole 24 ore" e su

n.2 quotidiani a diffusione locale: "La Nuova Sardegna" ed "Il Sardegna", e sul Bollettino Ufficiale della Regione Sardegna;
- che il bando è stato inviato all'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori e forniture di beni e servizi CIG n. 02800955B3;
- che tutti gli atti di gara sono stati pubblicati sul sito Internet Aziendale;
- che il servizio sarà aggiudicato con il criterio di cui all'art.83 del D.Lgs 163/2006 unicamente all'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che l'importo a base d'asta è pari ad €.8.400.000,00;
- che nel Bando di Gara si fissava il termine delle ore 13,00 del giorno 14 maggio 2009 per la presentazione delle offerte.

Tutto ciò premesso e confermato

Il Presidente di gara in apertura di seduta, illustra ai presenti le modalità di svolgimento dei lavori odierni e prosegue comunicando che sono pervenute, all'Ufficio protocollo dell'Azienda, n.5 offerte dalle Ditte sotto specificate e nell'ordine temporale di seguito indicato:

- TEAM SERVICE - (14/05/09 ore 8,30);
- SODEXO - (14/05/09 ore 10,25);
- INTINI SOURCE - (14/05/09 ore 11,50);
- DUSSMANN – (14/05/09 ore 11,50);
- MERIDIONAL – (14/05/09 ore 15.00);

che quest'ultima essendo pervenuta oltre il termine ultimo,fissato per la presentazione delle offerte, delle ore 13,00 del 14 maggio 2009 non può essere ammessa in gara.
Comunica inoltre che la Ditta Copma ha inviato n.2 note in data 13 e 14 maggio u.s., procede ala loro apertura secondo l'ordine di arrivo e ne da lettura constatando che la Ditta comunica che, secondo le proprie considerazioni, non sussistono le condizioni economiche per presentare offerta nei limiti stabiliti dal disciplinare di gara. Continua informando che anche altre Società hanno rappresentato le medesime osservazioni, tuttavia, benché consapevoli della complessità e dei cospicui investimenti iniziali che il servizio comporta, la presenza di un numero se pur non consistente ma ragionevole di offerte pervenute deve far ritenere procedibile la gara e quindi il Presidente, accertatane integrità, procede all'apertura dei quattro plichi esterni secondo l'ordine di arrivo innanzi riportato:

N.1) TEAM SERVICE (Società consortile) :

Il plico contiene tre buste integre (A-B-C) tutte debitamente sigillate e firmate nei lembi di chiusura. La Commissione sigla tutte le buste, si riserva di aprire le buste "B e C" in altra seduta e procede con l'apertura della busta "A", contenente la documentazione amministrativa, per verificarne la corrispondenza con quanto prescritto nel bando di gara e nel disciplinare.

Il Presidente accertato che la busta contiene il disciplinare di gara, l'allegato C "capitolato tecnico", l'allegato D "classificazione dei luoghi" controfirmati dall'Impresa, in ogni pagina prosegue dando lettura della domanda di partecipazione, delle dichiarazioni presentate dalla Società, infine accerta la presenza di n. 2 referenze bancarie, della ricevuta di versamento all'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici e della cauzione provvisoria.

A questo punto, ore 10,20 entra in seduta il Signor Pizzonos Costantino che rappresenta la Società Copma

Alle ore 10,25 entra in seduta la Signora Ganadu Alessia in rappresentanza della FISASCAT (CISL) di Sassari.

La Commissione accertata quindi la regolarità e la completezza della documentazione presentata decide di ammettere la Società Consortile TEAM SERVICE alla fase successiva di gara.

N.2) SODEXO:
Il plico contiene tre buste integre (A-B-C) tutte debitamente sigillate e firmate nei lembi di chiusura. La Commissione sigla tutte le buste, si riserva di aprire le buste "B e C" in altra seduta e procede con l'apertura della busta "A", contenente la documentazione amministrativa, per verificarne la corrispondenza con quanto prescritto nei documenti di gara.
Il Presidente accertato che la busta contiene il disciplinare di gara, l'allegato C "capitolato tecnico", l'allegato D "classificazione dei luoghi" controfirmati dalla Ditta concorrente, prosegue l'esame documentale dando lettura della domanda di partecipazione alla gara e della dichiarazione sostitutiva dalla quale si rileva che nei confronti dell'attuale Presidente del Consiglio di Amministrazione Dottor Giacomo Sorlini cessato, nell'ultimo triennio, dalla carica di Amministratore Delegato e dai poteri di rappresentanza è stata emessa sentenza di condanna, dal GIP del Tribunale di Milano, in data 08/10/1994, e dal Tribunale di Trani in data 14/05/1995 per entrambe le quali il Tribunale di Trani, in data 16/11/2000, ha emesso decreto di estinzione del reato di cui viene prodotta copia. Il Presidente si riserva di documentarsi in maniera più approfondita e di richiedere eventuali informazioni più dettagliate in merito, prosegue alla verifica della documentazione e riscontra la presenza di n. 2 referenze bancarie, della ricevuta di versamento all'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici e della cauzione provvisoria. La Commissione,accertata la completezza della documentazione presentata decide di ammettere la Ditta, alle fasi successive di gara, con riserva da sciogliersi a seguito di accertamenti a proposito del valore da attribuirsi alle sentenze di condanna emesse nei confronti del dott. Sorlini.

A questo punto ore 11.30 c'è una breve sospensione dei lavori, si riprende alle ore 12,00 . E' assente il Signor Pini.

N.3) INTINI SOURCE :

Il plico contiene tre buste integre (A-B-C) tutte debitamente sigillate e firmate nei lembi di chiusura. La Commissione sigla tutte le buste, si riserva di aprire le buste "B e C" in altra seduta e procede con l'apertura della busta "A", contenente la documentazione amministrativa, per verificarne la corrispondenza con quanto prescritto nel bando di gara e nel disciplinare.

Il Presidente accertato che la busta contiene il disciplinare di gara, l'allegato C "capitolato tecnico", l'allegato D "classificazione dei luoghi" controfirmati dall'Impresa in ogni pagina, prosegue dando lettura della domanda di partecipazione e delle dichiarazioni presentate dalla Società. Durante l'esame della documentazione il Presidente rileva la presenza di una complessa sequenza di atti di cessione e acquisto di Rami di Azienda e si riserva di verificarli in modo più approfondito in quanto essi viene fatto dipendere l'effettivo possesso del requisito di capacità tecnica del fatturato specifico richiesto dal bando. Infine accerta la presenza di n. 2 referenze bancarie, della ricevuta di versamento all'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici e della cauzione provvisoria.

Alle ore 12,45 esce la Signora Ganadu, delegata CISL.

La Commissione, accertata la completezza della documentazione presentata decide di ammettere la Ditta, alle fasi successive di gara, con riserva per verifica fatturato globale e specifico.

N.4) DUSSMANN:

Durante l'apertura del plico il Presidente inavvertitamente taglia l'involucro della "Busta B" che viene prontamente risigillata con nastro adesivo e siglata dai componenti la Commissione. Il plico contiene anche le buste B e C entrambe integre, debitamente sigillate e firmate nei lembi di chiusura. La Commissione sigla tutte le buste, si riserva di aprire le buste "B e C" in altra seduta e procede con l'apertura della busta "A", contenente la documentazione amministrativa, per verificarne la corrispondenza con quanto prescritto nel bando di gara e nel disciplinare.

Il Presidente accertato che la busta contiene il disciplinare di gara, l'allegato C "capitolato tecnico", l'allegato D "classificazione dei luoghi" controfirmati dall'Impresa, in ogni pagina prosegue dando lettura della domanda di partecipazione e delle dichiarazioni presentate dalla Società, infine accerta la presenza di n. 2 referenze bancarie, della ricevuta di versamento all'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici e della cauzione provvisoria. E' inoltre presente un ulteriore documento – classificato come Allegato E al Capitolato Tecnico - non

prescritto dal disciplinare tra i contenuti obbligatori della Busta A, del quale viene dato conto a verbale dal Presidente.

La Commissione quindi accertata la regolarità e la completezza della documentazione presentata decide di ammettere la Società Dussmann Service S.r.l. alla fase successiva di gara.

.Prima di concludere i lavori si procede, ai sensi dell'art.48 D.Lgs 163/2006, al sorteggio della Ditta che dovrà comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa - dichiarati ai fini della gara. E' stata sorteggiata, dal Signor Nicola Cossu rappresentate della Società Dussmann,, la stessaSocietà Dussmann che dovrà produrre la documentazione a comprova.

Il Presidente informa che la prossima seduta pubblica di gara sarà comuncata formalmente a tutte le Imprese concorrenti.

Dopo di che, alle ore 13,30 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico

Ing. Roberto Manca

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta

2^ SEDUTA

Il giorno 16 giugno 2009 alle ore 10,00, presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assistono alla gara i funzionari del Servizio Acquisti Aziendale Dott. Carlo Cossu e Dott.ssa Vittoria Carta che redige il presente verbale in qualità di segretario.

Sono inoltre presenti:
Signor Pier Francesco Padovano in rappresentanza della Sodexo;
Signora Simona Bonannini in rappresentanza della Società Dussmann;
Signor Massimo Maxia Società Team Service;
Signori Francesco Mulas e Graziano Nuvoli Gruppo Intini Source
Signora Alessia Ganadu - FISASCA – CISL.

Il Presidente ricorda ai presenti che due Società - Sodexo e Intini Source – erano state ammesse a questa fase di gara con riserva e continua riferendo che per quanto riguarda le sentenze di condanna emesse dal GIP del Tribunale di Milano, in data 08/10/1994, e dal Tribunale di Trani in data 14/05/1995 nei confronti dell'attuale Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società Sodexo, Dottor Giacomo Sorlini, cessato, nell'ultimo triennio, dalla carica di Amministratore Delegato e dai poteri di rappresentanza, le stesse non sono da considerare rilevanti ai fini di una eventuale preclusione della partecipazione alla procedura di gara stante l'esistenza, per entrambe, di un decreto (prodotto in copia) di estinzione del reato emesso dal Tribunale di Trani, in data 16/11/2000 che toglie qualsiasi attualità alla questione. La Commissione decide pertanto di ammettere la Società Sodexo alle successive fasi di gara.
In merito alle riserve relative alle cessioni e acquisizioni di rami di Azienda da parte della "Intini Source" nel periodo di riferimento 2006 – 2008 si poneva il problema circa il soddisfacimento del requisito del fatturato specifico poiché quello globale era pienamente posseduto dalla Società Intini.

Si è provveduto ad approfondire l'argomento mediante l'esame di copiosa giurisprudenza di Tar e C.d.S.. che in casi analoghi si sono pronunciati sostenendo che con l'acquisizione di ramo di Azienda si acquisisce anche il fatturato. dell'Azienda acquisita La Commissione quindi scioglie la riserva con l'ammissione della Ditta alle successive fasi di gara.
Si continua con la verifica dei documenti richiesti alla Società Dussmann, sorteggiata nella precedente seduta, per comprovare i requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa.
Alle ore 10,10 il Presidente chiede la sospensione della seduta pubblica e i lavori proseguono in seduta riservata con l'assistenza della Dott.ssa Rosa Maria Bellu Dirigente Aziendale del Servizio Fiscalità e Entrate che assiste la commissione con il ruolo di consulente tecnico nell'esame della documentazione prodotta dalla Società Dussmann .
La Commissione a conclusione della verifica documentale prende atto della completezza e rispondenza a quanto prescritto dal disciplinare di gara della documentazione prodotta dalla Società Dussmann.
A questo punto ore 10,25 i lavori di gara riprendono in seduta pubblica ed il Presidente comunica che la documentazione presentata dalla Società Dussmann è regolare, completa e pienamente soddisfacente pertanto la stessa è ammessa alle successive fasi di gara.
Accertato pertanto che le Ditte in gara sono quattro si procede all' apertura delle Buste B) - contenenti la documentazione tecnica - nel seguente ordine:

N.1) TEAM SERVICE :

La busta è integra, viene siglata da tutti i componenti la Commissione dopo di che il Presidente ne verifica il contenuto e rileva che esso è conforme a quanto prescritto dal capitolato.

N.2) SODEXO:

La busta è integra, viene siglata da tutti i componenti la Commissione, dopo di che il Presidente apre il plico e rileva quanto segue:
oltre a tutte le relazioni prescritte dal disciplinare di gara è presente, all'interno della relazione G, una planimetria (Lay-out fotografie e localizzazione degli interventi proposti per la bonifica ed il ripristino del decoro presso i complessi dell'AOU di Sassari).

N.3) INTINI SOURCE:

La busta è integra, viene siglata da tutti i componenti la Commissione dopo di che il Presidente ne verifica il contenuto e rileva che esso è conforme a quanto prescritto dal capitolato.

N.4) DUSSMANN:

La busta è integra, viene siglata da tutti i componenti la Commissione dopo di che il Presidente ne verifica il contenuto e rileva che esso è conforme a quanto prescritto dal capitolato. A questo punto il Signor Padovani fa richiesta di fare una dichiarazione a verbale:" chiede alla Commissione che non venga in alcun modo valutato il

documento denominato Allegato "E" al Capitolato Tecnico che si trovava nella Busta A dell'offerta Dussmann.
Interviene il Presidente per affermare che la Commissione , in osservanza di quanto prescritto in proposito dal disciplinare di gara, non prenderà in considerazione ai fini della valutazione, le pagine in esubero e i documenti non contemplati dal disciplinare medesimo.

Alle ore 11.10 la seduta pubblica viene sciolta e la Commissione dopo una breve sospensione alle ore 11,30 riprende i lavori in seduta riservata per esaminare e valutare le relazioni contenute nella Busta B) .
Il Presidente ricorda che il servizio sarà aggiudicato con il criterio di cui all'art.83 del D.Lgs 163/2006 in base all'offerta economicamente più vantaggiosa e che il punteggio massimo è costituito da 100 punti così suddivisi:

A) QUALITÀ DELLA FORNITURA E DEL SERVIZIO OFFERTO, CAPACITÀ ED AFFIDABILITÀ DELLA DITTA CONCORRENTE
*punti massimi **60/100***

B) COSTO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA E DEI SERVIZI OFFERTI PER CINQUE ANNI
*punti massimi **40/100***

Il punteggio relativo alla qualità sarà attribuito con i parametri indicati nella tabella sottostante:

SUB-CRITERIO	*PUNTI MASSIMI*
a) Relazione sulle caratteristiche principali dell'offerente e sulla struttura organizzativa predisposta per la esecuzione dell'appalto	5
b) Relazione dettagliata sulle modalità di esecuzione del servizio offerto	10
c) Relazione sulle Risorse Umane e sulla formazione continua del personale	5
d) Relazione sulle modalità di gestione delle emergenze	5
e) Descrizione e Caratteristiche Tecniche del materiale e dei prodotti utilizzati	5
f) Relazione Tecnica sul Sistema Informativo di gestione	10
g) Relazione tecnica sulla Bonifica Globale e sul Ripristino del Decoro	10
h) Progetto tecnico relativo agli Investimenti	10

Viene precisato, infine che qualora il "punteggio globale qualità" sia inferiore a 40 punti l'offerta economica non verrà presa in considerazione e la Ditta offerente sarà esclusa dalla gara.

La Commissione preliminarmente decide di attribuire i punteggi relativi alla qualità sulla base del grado di soddisfazione e di rispondenza delle diverse componenti progettuali,così come definite dai documenti tecnici di gara, alle aspettative ed esigenze dell'Azienda secondo il seguente schema:

grado del giudizio	- molto scarso - piuttosto scarso - scarso	- appena accettabile - accettabile -pienamente suffic.	- Abbastanza buono - buono - molto buono	ottimo
Coefficiente di valutazione (espressione numerica del grado di giudizio)	0,1 –0,2- 0,3	0,4 – 0,5-0,6	0,7– 0,8 – 0, 9	1

La Commissione decide inoltre di avvalersi, per quanto riguarda la valutazione della relazione di cui al punto f) della precedente tabella, della collaborazione e consulenza tecnica del dott. Informatico Leonardo Ligas del Consorzio Metis, dei cui servizi consulenziali e di supporto l'Azienda si avvale in forza di apposita convenzione.
La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al giorno 19 giugno p.v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 12,,30 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico

Ing. Roberto Manca

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta

3^SEDUTA

Il giorno 19 giugno 2009 alle ore 11,00, presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione procede all'esame analitico delle relazioni presentate da ciascuna Ditta in gara, seguendo il seguente ordine :

SODEXO:

A) Relazione sulle caratteristiche principali dell'offerente e sulla struttura organizzativa predisposta per la esecuzione dell'appalto:

La relazione rappresenta in modo compiuto i servizi che la Ditta è in grado di erogare e descrive con un ottimo grado di dettaglio la struttura organizzativa preposta all'esecuzione del servizio di che trattasi che appare perfettamente idonea alla migliore esecuzione del servizio. La Commissione ritiene di valutarla con l'attribuzione di un coefficiente di valutazione pari a 0,95

B) Relazione dettagliata sulle modalità di esecuzione del servizio offerto:

La relazione è ben articolata e vi è una sostanziale aderenza con il capitolato pertanto la commissione attribuisce un coefficiente di valutazione pari a 0,8.

C) Relazione sulle Risorse Umane e sulla Formazione Continua del Personale:

Vi è una buona e completa descrizione della struttura organizzativa, delle risorse umane e dei ruoli e compiti ad esse attribuite. Sono descritte in maniera dettagliata le specifiche procedure di formazione del personale .
Coefficiente di valutazione 0,9.

D) Relazione sulle modalità di gestione delle emergenze:
Il documento presenta una buona metodologia di gestione delle emergenze. Coefficiente di valutazione 0,9.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 23 giugno p.v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 13,30 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta _____

4^SEDUTA

Il giorno 23 giugno 2009 alle ore 15,00, presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione inizia i lavori continuando l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

SODEXO:

E) Descrizione e caratteristiche tecniche del materiale e dei prodotti utilizzati:

Il materiale e i prodotti che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio sono ben descritti e rispondono alle esigenze della Stazione Appaltante. Coefficiente di valutazione 0,8.

Per la valutazione della relazione F) la Commissione decide di rinviare l'operazione successivamente all'audizione del consulente tecnico nominato nella seduta del 16 giugno u.s.

G) Relazione tecnica sulla Bonifica Globale e sul Ripristino del Decoro:

Le opere previste per bonificare i luoghi e ripristinarne il decoro sono descritte in maniera dettagliata e compiuta e la Commissione le ritiene la proposta sia sotto il profilo quantitativo che sotto quello qualitativo,estremamente soddisfacente.
Il coefficiente di valutazione attribuito è pertanto pari a 1.

H) Progetto tecnico relativo agli investimenti:

Vengono proposti notevoli investimenti, con un sensibile miglioramento rispetto agli standard qualitativi definiti dal Capitolato. Coefficiente di valutazione 0,9.

I lavori continuano con l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

TEAM SERVICE:

A) Relazione sulle caratteristiche principali dell'offerente e sulla struttura organizzativa predisposta per la esecuzione dell'appalto:

La relazione rappresenta in modo compiuto i servizi che la Ditta è in grado di erogare e descrive con un ottimo grado di dettaglio la struttura organizzativa preposta all'esecuzione del servizio di che trattasi che appare perfettamente idonea alla migliore esecuzione del servizio. La Commissione ritiene di valutarla con l'attribuzione di un coefficiente di valutazione pari a 0,95.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 25 giugno p.v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 18,45 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta _____

5^SEDUTA

Il giorno 25 giugno 2009 alle ore 15,00 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione inizia i lavori continuando l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

TEAM SERVICE:

B) Relazione dettagliata sulle modalità di esecuzione del servizio offerto:
La relazione è ben articolata e vi è una sostanziale aderenza con il capitolato pertanto la commissione attribuisce un coefficiente di valutazione pari a 0,8.

C) Relazione sulle Risorse Umane e sulla Formazione Continua del Personale:
Vi è una discreta descrizione della struttura organizzativa, delle risorse umane e dei ruoli e compiti ad esse attribuite. Sono descritte in maniera dettagliata le specifiche procedure di formazione del personale .
Coefficiente di valutazione 0,8.

D) Relazione sulle modalità di gestione delle emergenze:
Il documento presenta una discreta metodologia di gestione delle emergenze. Coefficiente di valutazione 0,8.

E) Descrizione e caratteristiche tecniche del materiale e dei prodotti utilizzati:
Il materiale e i prodotti che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio sono ben descritti e rispondono alle esigenze della Stazione Appaltante. Coefficiente di valutazione 0,8.

Per la valutazione della relazione F) la Commissione decide di rinviare l'operazione successivamente all'audizione del consulente tecnico nominato nella seduta del 16 giugno u.s

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 2 luglio p.v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 18,30 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico

Ing. Roberto Manca

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta

6^SEDUTA

Il giorno 02 luglio 2009 alle ore 15,00 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione inizia i lavori continuando l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

TEAM SERVICE:

G) Relazione tecnica sulla Bonifica Globale e sul Ripristino del Decoro:
Dalla relazione non è possibile capire quale sia la reale entità degli interventi proposti, che comunque appaiono marginali e non determinanti rispetto all'obiettivo da conseguire.
Il coefficiente di valutazione attribuito è pari a 0,55.

H) Progetto tecnico relativo agli investimenti:
Il progetto presentato rappresenta una sostanziale aderenza al capitolato. Non è presente nessuna miglioria di rilievo. Coefficiente 0,65.

I lavori continuano con l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

DUSSMANN::

A) Relazione sulle caratteristiche principali dell'offerente e sulla struttura organizzativa predisposta per la esecuzione dell'appalto:
La relazione rappresenta in modo compiuto i servizi che la Ditta è in grado di erogare e descrive con un ottimo grado di dettaglio la struttura organizzativa preposta all'esecuzione del servizio di che trattasi che appare perfettamente idonea alla

migliore esecuzione del servizio. La Commissione ritiene di valutarla con l'attribuzione di un coefficiente di valutazione pari a 0,95

B) Relazione dettagliata sulle modalità di esecuzione del servizio offerto: La relazione è ben articolata e contiene numerose migliorie rispetto a quanto richiesto in capitolato Le modalità di svolgimento appaiono ottime e sono chiaramente enunciate. La commissione attribuisce un coefficiente di valutazione pari a 0,95.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 07 luglio p..v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 18,00 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta _____

7^SEDUTA

Il giorno 07 luglio 2009 alle ore 15,00 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione inizia i lavori continuando l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

DUSSMANN::

C) Relazione sulle Risorse Umane e sulla Formazione Continua del Personale:

Vi è una buona e completa descrizione della struttura organizzativa, delle risorse umane e dei ruoli e compiti ad esse attribuite. Sono descritte in maniera dettagliata le specifiche procedure di formazione del personale .
Coefficiente di valutazione 0,9.

D) Relazione sulle modalità di gestione delle emergenze:

Il documento presenta una buona metodologia di gestione delle emergenze. Coefficiente di valutazione 0,9.

E) Descrizione e caratteristiche tecniche del materiale e dei prodotti utilizzati:

Il materiale e i prodotti che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio sono ben descritti e rispondono alle esigenze della Stazione Appaltante. Coefficiente di valutazione 0,8.

Per la valutazione della relazione F) la Commissione decide di rinviare l'operazione successivamente all'audizione del consulente tecnico nominato nella seduta del 16 giugno u.s.

G) Relazione tecnica sulla Bonifica Globale e sul Ripristino del Decoro:
Le opere previste per bonificare i luoghi e ripristinarne il decoro sono descritte in maniera dettagliata e compiuta e la Commissione ritiene la proposta, sia sotto il profilo quantitativo che sotto quello qualitativo, pienamente soddisfacente..
Il coefficiente di valutazione attribuito è pari a 0,9.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 09 luglio p..v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 18,45 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta _____

8^SEDUTA

Il giorno 09 luglio 2009 alle ore 15,30 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione inizia i lavori continuando l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

DUSSMANN:

H) Progetto tecnico relativo agli investimenti:
Gli investimenti proposti appaiono di discreto livello qualitativo e quantitativo rispetto al parametro definito dal Capitolato, pur senza introdurre sensibili miglioramenti rispetto allo stesso. Coefficiente 0,7.

I lavori continuano con l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

INTINI SOURCE:

A) Relazione sulle caratteristiche principali dell'offerente e sulla struttura organizzativa predisposta per la esecuzione dell'appalto:
Si rileva una certa genericità nell'esposizione del modello organizzativo, il quale appare comunque sostanzialmente appropriato all'esecuzione della commessa. La Commissione ritiene di valutarla con l'attribuzione di un coefficiente di pari a 0,8.

B) Relazione dettagliata sulle modalità di esecuzione del servizio offerto:
Le modalità di esecuzione del servizio offerto coincidono con quanto richiesto in capitolato senza alcuna miglioria. Apprezzabile comunque la specifica trattazione delle operazioni di disinfestazione e derattizzazione. Coefficiente di valutazione 0,8.

C) Relazione sulle Risorse Umane e sulla Formazione Continua del Personale:

Vi è una discreta descrizione della struttura organizzativa, delle risorse umane e dei ruoli e compiti ad esse attribuite. Sono descritte in maniera abbastanza dettagliata le specifiche procedure di formazione del personale .
Coefficiente di valutazione 0,8.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, a data da destinarsi. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 18,30 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico

Ing. Roberto Manca

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta

9^SEDUTA

Il giorno 08 settembre 2009 alle ore 15,30 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione inizia i lavori continuando l'esame delle relazioni presentate dalla Società:

INTINI SOURCE:

D) Relazione sulle modalità di gestione delle emergenze:
Le emergenze prese in considerazione sembrano essere più quelle gestionali interne all'impresa che eventi avversi riguardanti le strutture aziendali con un evidente fraintendimento della prospettiva richiesta dal disciplinare.. Coefficiente di valutazione 0,5.

E) Descrizione e caratteristiche tecniche del materiale e dei prodotti utilizzati:
Il materiale e i prodotti che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio sono ben descritti e rispondono alle esigenze della Stazione Appaltante. Coefficiente di valutazione 0,8.

Per la valutazione della relazione F) la Commissione decide di rinviare l'operazione successivamente all'audizione del consulente tecnico nominato nella seduta del 16 giugno u.s.

G) Relazione tecnica sulla Bonifica Globale e sul Ripristino del Decoro:
L'entità e l'incidenza degli investimenti proposti rispetto all'obiettivo proposto è marginale.
Il coefficiente di valutazione attribuito è pari a 0,55.

H) Progetto tecnico relativo agli investimenti:
Sostanziale aderenza al capitolato. Non è presente nessuna miglioria di rilievo. Coefficiente 0,65.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 18 settembre p.v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 18,45 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta _____

10^SEDUTA

Il giorno 18 settembre 2009 alle ore 1200 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

E' inoltre presenti il dott. Leonardo Ligas.

La Commissione decide di ascoltare preliminarmente il consulente Ligas incaricato di esaminare le relazioni di cui al punto F) del disciplinare di gara, presentate da tutte le Ditte concorrenti.

Al termine dell'audizione il tecnico lascia la seduta e la Commissione prosegue i lavori con la lettura, ai fini della valutazione con l'attribuzione di un coefficiente numerico, delle relazioni F) secondo il seguente ordine:

INTINI SOURCE:

F) Relazione Tecnica sul Sistema Informativo di gestione:

Il sistema Informativo presentato da Intimi, basato sul software Archibus, soddisfa tutti i requisiti funzionali richiesti dal capitolato ma diversi aspetti tecnici non sono descritti in maniera esaustiva. Le informazioni del sistema informativo saranno fruibili attraverso un portale Web, sviluppato con tecnologia J2EE, che è integrato completamente tramite Web Service con Archibus.

Le caratteristiche tecniche richieste dal capitolato (gestione Web, strumento di query e reporting, gestione di più classi di utenti) vengono garantite ma in molti aspetti mancano di dettagli tecnici su come vengono implementate. La commissione attribuisce un coefficiente pari a 0,75.

SODEXO:

F) Relazione Tecnica sul Sistema Informativo di gestione:
Le funzionalità offerte dal programma sono descritte accuratamente con opportuni esempi e descrizione dei flussi.
L'infrastruttura tecnologica si basa sul software KBS che è sviluppato in un ambiente microsoft e per tale motivo non viene garantita l'indipendenza dalla piattaforma sia lato Sistema Operativo sia lato Database. Le altre caratteristiche tecniche richieste dal capitolato (gestione Web, strumento di query e reporting, gestione di più classi di utenti) vengono garantite anche se il fornitore non specifica dettagli tecnici su come vengono implementate. Il coefficiente attribuito è pari a 0,75.

DUSSMANN:

F) Relazione Tecnica sul Sistema Informativo di gestione:
Le funzionalità offerte dal programma sono descritte accuratamente con opportuni esempi e descrizione di flussi. La soluzione, basata sull'integrazione di 4 software, soddisfa tutte le funzionalità richieste dal capitolato.
Tutte le informazioni disponibili da questi 4 software verranno confluite nel portale Web ma non viene specificato il tipo di integrazione.Le altre caratteristiche tecniche richieste dal capitolato (L'indipendenza dalla piattaforma, gestione Web, strumento di query e reporting, gestione di più classi di utenti) vengono garantite ma il fornitore non specifica i dettagli tecnici su come vengono implementate. Si attribuisce un coefficiente di valutazione pari a 0,75

TEAM SERVICE:

F) Relazione Tecnica sul Sistema Informativo di gestione:
Le funzionalità offerte dal programma sono descritte con esempi e descrizione di flussi. La soluzione si basa sull'integrazione di diversi software che garantiscono quasi tutte le funzionalità richieste dal capitolato.
Tutte le informazioni disponibili dai software verranno confluite nel portale Web ma non viene specificato il tipo di integrazione. Il portale viene sviluppato in php4 che garantirebbe sia la gestione Web che l'indipendenza dalla piattaforma, anche se l'indipendenza dalla piattaforma è comunque legata agli applicativi sottostanti.

Le altre caratteristiche tecniche richieste dal capitolato (strumento di query e reporting, gestione di più classi di utenti) vengono garantite ma il fornitore non specifica i dettagli tecnici su come vengono implementate. Il coefficiente di valutazione attribuito è pari a 0,6.

La Commissione decide, a questo punto di aggiornare la seduta, al 25 settembre p.v. per la prosecuzione dell'esame delle relazioni tecniche.

Dopo di che, alle ore 13,45 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.
Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico

Ing. Roberto Manca

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta

11^SEDUTA

Il giorno 25 settembre 2009 alle ore 9,00 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico **Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi **Componente esperto**
Ing. Roberto Manca **Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.
La Commissione in apertura di seduta decide di procedere alla applicazione dei coefficienti attribuiti ai corrispondenti fattori ponderali previsti dal disciplinare ai fini dell'attribuzione dei punteggi finali di valutazione tecnica, e decide di rappresentarli graficamente mediante la predisposizione della sottostante tabella.

criteri di capitolato	a	b	c	d	e	f	g	h	TOTALE	importo offerto (€)	Punti assegnati per l'offerta economica	TOTALE PUNTEGGI
MASSIMI PUNTEGGI PER CRITERIO	5	10	5	5	5	10	10	10	60		40	
SODEXO	0,95	0,8	0,9	0,9	0,8	0,75	1	0,9	52,25	-	-	52,25
	4,75	8	4,5	4,5	4	7,5	10	9				
DUSSMAN	0,95	0,95	0,9	0,9	0,8	0,75	0,9	0,7	50,75	-	-	50,75
	4,75	9,5	4,5	4,5	4	7,5	9	7				
INTINI	0,8	0,8	0,8	0,5	0,8	0,75	0,55	0,65	42,00	-	-	42,00
	4	8	4	2,5	4	7,5	5,5	6,5				
TEAM SERVICE	0,95	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,55	0,65	42,75	-	-	42,75
	4,75	8	4	4	4	6	5,5	6,5				

La Commissione esaminata complessivamente la valutazione tecnica siccome risultante dalla tabella sopra rappresentata, ritiene che le risultanze di essa esprimano correttamente il valore tecnico delle offerte presentate, tenuto conto di tutte le loro componenti,e conferma pertanto integralmente il proprio giudizio finale.

Di dette risultanze sarà data comunicazione alle Ditte nella seduta pubblica fissata per le ore 9,30 del giorno 14 ottobre p.v.

Dopo di che, alle ore 11,30 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.
Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario:

Dott.ssa Vittoria Carta _____

12^SEDUTA

Il giorno 14 ottobre 2009 alle ore 9,30, presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico **Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi **Componente esperto**
Ing. Roberto Manca **Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

Sono inoltre presenti:

Signori Piero Pini e Pier Francesco Padovano in rappresentanza della Sodexo;
Signori Nicola Cossu e Michele Tarantola in rappresentanza della Dussmann;
Signora Sabrina Masia Società Team Service;
Signora Ganadu Alessia - FISASCA – CISL.
Signor Pizzonos Costantino che rappresenta la Società Copma
Il Presidente introduce i lavori ripercorrendo le varie fasi di gara e comunica ai presenti che la Commissione, dopo numerose sedute, ha concluso le valutazioni tecniche. Prosegue dando lettura dei singoli punteggi attribuiti a ciascuna delle voci previste dal disciplinare ed informa, infine i presenti che la Commissione ai fini della valutazione del punto **F) Relazione Tecnica sul Sistema Informativo di gestione** si è avvalsa della collaborazione di un consulente tecnico.
Riassume infine sinteticamente, il "punteggio globale qualità" attribuito a ciascuna Ditta concorrente così come indicato nella tabella sottostante:

Ditta	Totale punteggio qualità
SODEXO	52,25
DUSSMANN	50,75
TEAM SERVICE	42,75
INTINI SOURCE	42,00

A questo punto il Signor Tarantola rappresentante della Dussmann chiede di conoscere la tipologia di valutazione rispetto alla relazione h) Progetto tecnico relativo agli Investimenti. Il Presidente afferma che la Commissione nell'esprimere le proprie valutazioni ha tenuto conto innanzi tutto dell'aderenza del progetto a quanto richiesto

in capitolato, di tutti gli elementi migliorativi e aggiuntivi nonché degli investimenti proposti.
A questo punto il Presidente constatatane l'integrità procede, all'apertura delle buste "C", delle Ditte in gara, contenente l'offerta economica secondo il seguente ordine:

- INTINI SOURCE:

Propone la fornitura del servizio ad un importo complessivo per tutta la durata del contratto pari a €.8.039.129,15 oltre IVA di Legge, per un importo mensile pari ad €.133.985,49 di cui €.132.070,10 per il servizio di pulizia ed €.1.915,39 per investimenti.

- TEAM SERVICE:

Propone la fornitura del servizio ad un importo complessivo per tutta la durata del contratto pari a €.7.979.999,76 oltre IVA di Legge per un importo mensile pari ad €.133.000,00 di cui €.122.906,00 per il servizio di pulizia ed €.10.093,75 per investimenti.

- DUSSMANN:

Propone la fornitura del servizio ad un importo complessivo per tutta la durata del contratto pari a €.7.729.669,80 oltre IVA di Legge per un importo mensile pari ad €.128.827,83 di cui €.125.677,83 per il servizio di pulizia ed €.3.150,00 per investimenti.

- SODEXO:

Propone la fornitura del servizio ad un importo complessivo per tutta la durata del contratto pari a €.7.955.529,00 oltre IVA di Legge per un importo mensile pari ad €.132.592,15 di cui €.131.273.,15 per il servizio di pulizia ed €. 1.319,00 per investimenti.

La Commissione procede quindi all'attribuzione di punti 40 (punteggio massimo previsto per il prezzo) alla Società Dussmann e determina il punteggio da attribuire a ciascuna Ditta concorrente applicando la formula prevista dal disciplinare di gara.
Il punteggio complessivo ottenuto dalle Ditte in gara è quello rappresentato nella tabella sottostante.

DITTA	punteggio globale qualità	punteggio prezzo	punteggio totale
DUSSMANN	50,75	40	90,75
SODEXO	52,25	38,86	91,11
INTINI SOURCE	42,00	38,46	80,46
TEAM SERVICE	42,75	38,75	81,50

A conclusione dei lavori, la Commissione si riserva, prima di procedere alla trasmissione degli atti di gara per l'aggiudicazione definitiva, di verificare analiticamente tutti gli elementi che hanno determinato il costo del lavoro e gli

investimenti e di richiedere eventualmente alle due Ditte concorrenti ulteriori elementi giustificativi in merito.

Dopo di che alle ore 10,20 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico

Ing. Roberto Manca

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi

Il Segretario:
Dott.ssa Vittoria Carta

13^SEDUTA

Il giorno 14 dicembre 2009 alle ore 9,30 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria in Via M.Coppino, 26, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione, come sopra costituita, per la prosecuzione dei lavori per l'aggiudicazione della fornitura del servizio di cui trattasi.

Sono presenti:

Dott. Eugenio Annicchiarico	**Presidente**
Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi	**Componente esperto**
Ing. Roberto Manca	**Componente esperto**

Assiste alla gara e redige il presente verbale in qualità di segretario la Dott.ssa Vittoria Carta.

La Commissione, esaminate attentamente le giustificazioni delle offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti Sodexo e Dussmann in sede di gara, nonché i chiarimenti ulteriori dalle stesse forniti dietro esplicita richiesta della stazione appaltante (con nota allegata al presente verbale per costituirne parte integrante) su quegli aspetti delle loro offerte che destavano perplessità; - ritenuto in particolare che l'offerta della ditta Sodexo – al di là di alcune specifiche e singole inesattezze nella compilazione dell'allegato A2 dell'offerta economica, relativi agli indici di produttività – risulti tuttavia nel suo complesso comunque attendibile e consenta di fare affidamento in una corretta e soddisfacente esecuzione dell'appalto, avendo giudicato logiche, condivisibili e congrue le argomentazioni fornite dalla ditta nella propria nota del 16.11.2009, alle quali si fa qui pieno ed integrale riferimento; conferma la graduatoria scaturita dalle operazioni di gara di cui ai verbali che precedono e propone l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto a vantaggio della ditta Sodexo.

Dopo di che alle ore 11,00 il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Del che il presente verbale letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Dott. Eugenio Annicchiarico _____

Ing. Roberto Manca _____

Dott.ssa Giovanna Leonarda Giaconi _____

Il Segretario
Dott.ssa Vittoria Carta _____

n° prot 22 8 3 8
11-11-2008

Spett.le Società
SODEXO
Via F.Gracchi, 36
20092 CINISELLO BALSAMO (MI)

OGGETTO: Appalto per la fornitura del servizio di pulizia e sanificazione Immobili A.O.U. Sassari CIG **02800955B3.** Richiesta chiarimenti.

Esaminata la Vs. offerta di gara relativa al procedimento in oggetto e le giustificazioni fornite a corredo, si rileva in proposito quanto segue, con l'invito a voler fare pervenire ulteriori chiarimenti nel termine di giorni cinque (lavorativi) dal ricevimento della presente.

Investimenti e lavori relativi alla bonifica globale e ripristino del decoro:
La quota investimenti prevista per l'intero contratto è pari ad €.79.140,00. Nel computo metrico relativo, peraltro, molte voci (tutte quelle relative al Sistema nformativo di Gestione, alla strumentazione, agli arredi e accessori e all'automezzo proposto) non riportano l'indicazione di alcun costo, e appaiono – allo stato – di problematica giustificazione, non essendo chiaro come le stesse vengano eventualmente distribuite sulla gestione dell'intero servizio insieme alle altre voci di costo e all'utile aziendale .
Produttività:
In merito ai valori della produttività rilevabili dall'esame dell'Allegato A2 dell'offerta di gara (offerta economica e giustificazioni) possiamo ritenere difficilmente giustificabili i valori espressi come "Pianificazione delle attività a passaggio" [media calcolata (Mq/h] per le varie classi di rischio e per le relative superfici).
In buona parte delle superfici risultano produttività con elevate oscillazioni. Solo a titolo di esempio si riportano due analisi:

- Palazzo Clemente – primo Piano – Alto Rischio – 69,57 Mq di superficie in pianta da pulire con 4 passaggi giornalieri, sono state indicate 4 unità di personale presenti e 0,06 ore giornaliere, quindi, la produttività media calcolata è pari a 1070,97 Mq/h.

www.aousassari.it
Direzione Amministrativa
via M. Coppino 26 07100 Sassari
T. 079.2830624 –
F. 079.2830618

Acquisizione Beni e Servizi
acquisti@aousassari.it
Vial M. Coppino, 26 - 07100 Sassari
T. 079.2830603 – T. 079.2830621
F. 079.2830602

- Edificio Materno Infantile – Piano Terra - Medio Rischio – 7,70 mq di superficie in pianta da pulire con 4 passaggi giornalieri, sono state indicate 4 unità di personale presenti e 2,64 ore giornaliere, quindi, la produttività media calcolata è pari a 2,92 Mq/h.

Si rende pertanto necessario esplicitare sulla base di quali criteri logici e operativi si sia proceduto alla compilazione di detta tabella .

Totale ore annue:

Dal giustificativo prodotto da codesta Società risulta un monte ore annuo pari a **99.360,00** ore che è maggiore della somma delle ore annue riportate nell'offerta e quindi negli allegati A3 (attività peridiodiche) e A2 (attività a passaggio che è pari a **96.960,29 ore/anno**. Se ne deduce che la differenza di **ore/anno**, pari a **+ 2.399,71** ore, è stata probabilmente offerta per effettuare le attività di coordinamento del servizio.

Si rendono comunque necessari chiarimenti in proposito.

Si resta quindi in attesa di tempestivo riscontro alla presente.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(dott. Eugenio Annicchiarico)

www.aousassari.it

Direzione Amministrativa
via M. Coppino 26 07100 Sassari
T. 079.2830624 –
F. 079.2830618

Acquisizione Beni e Servizi
acquisti@aousassari.it
Vial M. Coppino, 26 - 07100 Sassari
T. 079.2830603 – T. 079.2830621
F. 079.2830602

AOUSassari Direzione Amministrativa Acquisizione Beni e Servizi

n° prot PG/2008/22837
11-11-2008

Spett.le Società
DUSSMANN SERVICE S.r.l.
Via Stella,11
Frazione Ravina
38040 TRENTO

OGGETTO: Appalto per la fornitura del servizio di pulizia e sanificazione Immobili A.O.U. Sassari CIG **02800955B3.** Richiesta chiarimenti.

Esaminata la Vs. offerta di gara relativa al procedimento in oggetto e le giustificazioni fornite a corredo, si rileva in proposito quanto segue, con l'invito a voler fare pervenire ulteriori chiarimenti nel termine di giorni cinque (lavorativi) dal ricevimento della presente.

Costo Orario:

Nel prevedere i livelli contrattuali codesta Società ha fatto riferimento alle tabelle FISE relative al "personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia e servizi integrati/multi servizi" così come definite dal CCNL di categoria in vigore. Tuttavia nell'offerta economica è riportato un costo orario medio aziendale di lavoro, per singolo livello, inferiore rispetto ai valori di riferimento delle tabelle salariali. Nelle giustificazioni fornite viene evidenzito che tale riduzione è stata resa possibile da una diminuzione delle ore di assenteismo variabili (assemblee e permessi sindacali, formazione maternità, ecc) che ha permesso un aumento del monte ore lavorativo per singolo dipendente (**1.626,28 ore annue contro le 1.581,00 ore** mediamente previste dalle tabelle ministeriali).

Risulta però evidente dalla tabella allegata all'offerta economica e riepilogativa delle ore di assenteismo relative al 2008 su Regione Sardegna , che non sono state dedicate ore alla formazione durante tutto il corso dell'anno. Inutile precisare che codesta Società, in caso di aggiudicazione dell'appalto dovrà colmare tale lacuna prevedendo un accurato piano di formazione per tutto il personale

Si rendono pertanto necessari integrazioni e opportuni chiarimenti sul punto.

www.aousassari.it
Direzione Amministrativa
via M. Coppino 26 07100 Sassari
T. 079.2830624 –
F. 079.2830618
Acquisizione Beni e Servizi
acquisti@aousassari.it
Vial M. Coppino, 26 - 07100 Sassari
T. 079.2830603 – T. 079.2830621
F. 079.2830602

Totale Ore Annue:
Dal giustificativo prodotto si evince che il totale delle ore di lavoro prese come riferimento per il calcolo dei relativi costi, pari a **102.230,23 ore/anno**, non coincide con la somma dei totali delle ore uomo annue riportate nell'offerta e per la precisione negli allegati A3 (Attività periodiche) e A2 (Attività a passaggio) che è pari a **107.318,71 ore/anno**.
Risulta evidente che dalla differenza dei due totali risulta "**non giustificato**" *un* numero di ore di lavoro annue pari a **- 5.088,48,** ed è come se fossero prima state offerte e poi non ricomprese nel calcoli del giustificativo.
Si rendono pertanto necessari opportuni chiarimenti sul punto.
Si resta quindi in attesa di tempestivo riscontro alla presente.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(dott. Eugenio Annicchiarico)

www.aousassari.it
Direzione Amministrativa
via M. Coppino 26 07100 Sassari
T. 079.2830624 –
F. 079.2830618
Acquisizione Beni e Servizi
acquisti@aousassari.it
Vial M. Coppino, 26 - 07100 Sassari
T. 079.2830603 – T. 079.2830621
F. 079.2830602

DUSSMANN SERVICE SRL

AOUS

Prot. 2009/ 0023355 del 17/11/2009

Mitt. DUSSMANN SERVICE SRL

Dussmann-Service

dal 1971 al vostro servizio

Fascicolo

Spett.Le
AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI SASSARI
Via M. Coppino, 26
07100 SASSARI

Alla C.se Att.ne Resp. del Procedimento Dott. Eugenio Annichiarico

Fax 079/2830602

Racc.r.r.
Anticipata via fax

Moncalieri, 17/11/2009 tar / cas / 0559 / 2009

Oggetto: Appalto per la fornitura del servizio di pulizia e sanificazione (procedura aperta) CIG. 02800955B3
Invio Chiarimenti

Facendo seguito al Vs. fax dell'11/11/09, siamo con la presente a fornirVi i chiarimenti richiesti.

1) Costo orario:

Certamente abbiamo previsto di formare il nostro personale così come indicato nel progetto di gara; tutti i costi attinenti sono inseriti nella voce oneri per la sicurezza e costi generali che in quanto tali prevedono anche i corsi di formazione.

2) Totale ore annue prospetto a2/a3:

a fronte di Vs puntuale richiesta, abbiamo effettuato delle verifiche il cui risultato ci porta a confermare l'imprecisione del totale monte ore esposto nel modello "*allegato a2 pianificazione attività passaggio*" ammontante erroneamente a 93.258,13 ore annue.
L'imprecisione è avvenuta in fase di inserimento dati e formule.

Più precisamente:
nell'inserire i coefficienti per la determinazione delle ore necessarie, del sito "Le Stecche" al Piano Terra Seminterrato -1, anziché 1,25 abbiamo inserito 2,25.

LE STECCHE	PIANO TERRA semint -1	ALTO	7	2	1501,43	13,00	2,25	102,66	10.675,67

Tale riga doveva invece essere diversa nel seguente modo:

LE STECCHE	PIANO TERRA semint -1	ALTO	7	2	1501,43	13,00	1,25	184,79	5.915,00

Sede Operativa
Via Postiglione, 29
10024 MONCALIERI (TO)
Tel. (011) 681.3500
Fax (011) 681.3470

Sede Legale
Via Stella, 11
38040 TRENTO
fraz. Ravina di Trento
Società unipersonale

Reg. Imp. Trento,
Cod. Fisc. e P.IVA
00124140211
REA Trento 181017
Cap. Soc. Euro 6.000.000,00

ISO 9001 - n. 731001382
ISO 14001 - n. 731041382
HACCP - n. HZ 100 1382
ISO 22005 - n. 709002379
ISO 22000 - n. F-0102/07
OHSAS 18001 - n. S-0108/07

DUSSMANN SERVICE SRL

Dussmann·Service

dal 1971 al vostro servizio

Trattasi infatti di mero errore di battitura, essendo il modello da Voi proposto composto da un numero elevatissimo di righe. Il coefficiente **1,25** è stato infatti erroneamente scritto come **2,25**, da cui tramite moltiplicazioni e formule, si è arrivati allo squilibrio di monte ore annuo.

Restiamo a disposizione per ulteriore chiarimento che si rendesse necessario in merito.

Distinti saluti.

DUSSMANN SERVICE S.r.l.
Il Procuratore Institore
(Tarantola Michele)

Sede Operativa
Via Postiglione, 29
10024 MONCALIERI (TO)
Tel. (011) 681.3500
Fax (011) 681.3470

Sede Legale
Via Stella, 11
38040 TRENTO
fraz. Ravina di Trento
Società unipersonale

Reg. Imp. Trento,
Cod. Fisc. e P.IVA
00124140211
REA Trento 181017
Cap. Soc. Euro 6.000.000,00

ISO 9001 - n. 731001382
ISO 14001 - n. 731041382
HACCP - n. HZ 100 1382
ISO 22005 - n. 709002379
ISO 22000 - n. F-0102/07
OHSAS 18001 - n. S-0108/07

FAX

sodexo

Da Marco Andi

Azienda/Ente AOU Sassari – Dir. Amministrativa

Tel.

Fax 079-2830602

E-mail

A Dott. ugenio Annichiarico

Cc

Data 17/11/2009

Oggetto

Numero di pagine (inclusa questa) 6

Note

Si allega relazione esplicativa riscontro Vs del 11-11-2009.
Distinti saluti

Ufficio Gare

Marco Andi

AOUS
Prot. 2009/ 0023350 del 17/11/2009
Mitt SODEXO

Fascicolo

Direzione Divisione Sanità
via F.lli Gracchi 36 - 20092 Cinisello Balsamo - Tel.: 02 69684.540 - Fax: 02 69684.555
www.sodexo.com

STOP HUNGER

sodexo

Ogni giorno, un giorno migliore

Divisione Sanità

Direzione di Divisione

Spett.le
AOU Sassari
Via M. Coppino, 26
07100 Sassari

Cinisello Balsamo, 16 novembre 2009

C.A. Dott. Eugenio Annichiarico
Direzione Amministrativa

Trasmessa anche via fax ai sensi dell'art. 43, co. 6, DPR 445/2000

Oggetto: Appalto per la fornitura del servizio di pulizia e sanificazione immobili A.O.U. Sassari CIG 02800955B3

In relazione alla gara di appalto di cui all'oggetto, ed alla Vostra richiesta pervenutaci il giorno 11 u.s., siamo a produrre i seguenti ulteriori chiarimenti, vertenti sui punti che avete indicato.

Ciò, ovviamente, avviene senza pregiudizio per il fatto che, sia secondo la normativa comunitaria (direttiva 2004/18/Ce) sia secondo quella nazionale (artt. 86 e ss. d.lgs. 163/2006), l'anomalia dell'offerta non può mai essere valutata in ordine a sub componenti di essa, ma necessita di essere apprezzata in capo all'offerta nel suo complesso. L'offerta, cioè, non può essere reputata anomala se non in base a un suo globale apprezzamento che ne evidenzi la complessiva insostenibilità.

In merito è sufficiente evocare l'univoco indirizzo giurisprudenziale in forza del quale "il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme" (Consiglio di Stato, Sez. V, 27 agosto 2009, n. 5589). Non rileva di contro il fatto che in offerta siano indicativamente schematizzati, in via sintetica e sommaria, le relative componenti e i costi stimati per esse. Se ciò aiuta in fase amministrativa di contraddittorio ex art. 86 e ss. d.lgs. 163/2006 (potendo sveltire le relative operazioni), non può sotto alcun profilo intaccare l'oggettiva unitarietà dell'offerta e la necessità che essa sia vagliata – ove sospetta di anomalia – nel complesso e non atomisticamente. Infatti, vanno censurate – prosegue la decisione appena citata - le "proposizioni con le quali si è escluso che l'offerta non era valutabile unitariamente perché le disposizioni relative alla gara deporrebbero nel senso della verifica separata dei requisiti di ciascuna sub-componente dell'offerta economica.". E infatti, "La giurisprudenza amministrativa largamente prevalente [...] ha affermato che nell'ambito di una offerta complessiva, quale quella in esame, non deve necessariamente esservi un espresso corrispettivo per ogni singola prestazione, tenuto anche presente che l'effetto utile ricavabile dallo svolgimento di una serie di attività, quali quelle ricompresse nelle prestazioni accessorie, può derivare da una molteplicità di fattori ed è apprezzabile anche in termini di prestigio professionale; ciò conduce ad una valutazione della congruità dell'offerta nel suo complesso (Cons. St. Sez. V, 20 ottobre 2005 n. 5893; 23 ottobre 2007 n. 5592; Sez. VI, 23 aprile 2007 n. 1827).".

Ciò osservato, e rammentato che la nostra offerta presenta indubbio margine di utile – ed è dunque pienamente sostenibile – complessivamente considerata, osserviamo in sintesi quanto segue su ciascuno dei profili che segnalate, con ampia riserva di ulteriormente produrre e dedurre ex art. 10 l. 241/1990 nel sub procedimento di verifica che avete aperto.

via F.lli Gracchi 36 - 20092 Cinisello Balsamo (MI)
Tel.: +39 02 69684.1 - Fax: +39 02 69684.555
Sodexo Italia SpA - Società soggetta a direzione e coordinamento di Sodexo SA
Cap. Soc. euro 1.898.000 int. vers. - REA Milano n. 831076 - CF/PI e Reg. Imp. Trib. MI 00805980158
www.sodexo.com

Agroqualità
Ristorazione Pulizia Sanificazione
STOP HUNGER

sodexo

1. Il computo metrico estimativo inserito nell'offerta economica riportava alcune voci per le quali non è stata, volutamente, inserita alcuna quotazione economica.
Analizzando le voci distintamente, se ne riportano per ognuna le spiegazioni.

Gruppo A

- Specchi
- Tavolette per wc
- Asciugamani elettrici
- Dispenser sapone liquido
- Dispenser tovagliette piegati a c
- Porta carta igienica
- Spazzoloni wc
- Deodorante per ambiente
- Carrelli completi pulizia

Queste voci fanno parte di forniture effettuate dai nostri fornitori di prodotti di sanificazione comportando, per il loro utilizzo e installazione, un servizio di manutenzione e/o di ricariche. All'interno delle quotazioni dei prodotti necessari per dette manutenzioni e/o ricariche, il fornitore consegna in comodato d'uso gratuito anche le attrezzature di cui sopra. (A titolo di esempio alleghiamo offerta che all'epoca uno dei nostri abituali fornitori ci fece per l'appalto di cui all'oggetto).
Si ritiene pertanto che non ci siano aggravi economici né per la scrivente né, di riflesso, per l'Ente. Onde esula la necessità di ascrivere costi ai predetti elementi.

Gruppo B

- Server
- PC
- Software SCS
- Bassuometro
- Scala di Bacharach
- Glossometro
- Palmari

Queste voci fanno riferimento al sistema informatico di controllo di qualità e di risultato. Sia per l'hardware che per il software, nonché per le apparecchiature utilizzate per i rilievi qualitativi, il fornitore di detto sistema è attivo a livello nazionale ed ha già concordato pacchetti, con canoni "multiutente" che sono stati ammortizzati a livello aziendale. Considerati i volumi di acquisto dei predetti macchinari e i relativi costi, in relazione a contratti già in essere, risulta cioè un'incidenza nulla dei relativi costi in relazione all'appalto marginale costituito da quello qui in oggetto.

sodexo

Gruppo C
- Lavasciuga
- Monospazzola
- Monospazzola alta velocità
- Aspiraliquidi
- Scale
- Lavatrice
- Essicatoio
- Carrelli movimentazione rifiuti
- Armadietti
- Panche per spogliatoi
- Scrivanie

Queste voci si riferiscono a macchinari per l'effettuazione dei servizi di sanificazione e/o strumenti di lavoro per il nostro personale.
La loro valorizzazione economica è ricompresa nella voce "materiali di consumo" in quanto fanno sempre parte di forniture che, come per il gruppo A, prevedono interventi da parte dei nostri fornitori di consegna di materiali e/o manutenzioni. Naturalmente queste attrezzature non sono date in uso gratuito ma prevedono formule di noleggio a lungo termine. Pur non avendone evidenziato il costo, si rimanda all'analisi richiesta ex art 87 D.lgs 163/2006 nella quale la voce "materiali di consumo" ammonta al 4,36% del valore di appalto, valore ampiamente sovrastimato se fosse riferito ai soli prodotti chimici.
Rileviamo inoltre che in quanto gestori attuali di parte del servizio oggetto d'appalto, disponiamo di macchinari ancora in ottimo stato di efficienza e sfruttabili sull'intero nuovo appalto. Ciò che rappresenta una condizione di oggetto favore per la scrivente, che dunque può andare a sommarsi alla – comunque garantita, anche laddove si trattasse di costi da sostenere ex novo per l'intero – sostenibilità già dimostrata sotto i profili sopra detti.

Gruppo D
- Decespugliatore
- Tagliaerba
- Renault Modus

La scrivente, come evidenziato nella documentazione amministrativa, intende affidare in subappalto alcune attività, nella misura massima del 30% del valore di appalto e nelle condizioni di cui all'art 118 D.Lgs 163/2006. Tra le altre attività che si intende subappaltare, è presente anche la cura delle Aree esterne. Trattandosi di attrezzature già in possesso dell'impresa a cui si intende affidare il subappalto, e il cui utilizzo tipicamente stagionale non può far capo ad un unico Cliente, non si è ritenuto dover gravare l'Ente di costi già ammortizzati e comunque ab origine e nel loro complesso (ossia prima di considerare la trascurabile loro frazione ascrivibile all'appalto in oggetto) di trascurabile entità.
Per quanto riguarda la Renault Modus, essendo già un automezzo del parco automobili e nelle disponibilità di Sodexo S.p.A., non si è ritenuto di dover gravare l'Ente di costi già aziendalmente ammortizzati, soprattutto trattandosi di assoluta miglioria che come tale non può inficiare il valore complessivo di appalto.

2. L'analisi delle produttività ha evidenziato "elevate oscillazioni". Riteniamo inizialmente di sottolineare l'assoluta congruità sia del costo del personale offerto, in rapporto alle ore lavoro, sia della produttività media dell'intero appalto (339 mq/h globalmente di attività a passaggio con esclusione delle aree esterne).
Scendendo ancora più nel dettaglio, e prendendo come esempio proprio l'edificio "Palazzo Clemente" citato nell'esempio, rileviamo che, come prima, la congruità della produttività segnalata sia assoluta essendo di 355,65 mq/h globalmente, escludendo le aree esterne.

sodexo

Ad ulteriore riprova della bontà delle analisi effettuate, si riportano le produttività calcolate per aree omogenee di destinazione d'uso:
Alto rischio: 210,13 mq/ora
Medio rischio: 301,53 mq/h
Basso rischio: 398,87 mq/h
Aree esterne: 2.505 mq/h
Appare ora evidente che stante la mole decisamente importante dei dati inseriti e dovendosi obbligatoriamente addivenire a valori mediati per ambienti troppo piccoli per essere singolarmente valutati, può essere accaduto che per determinati ambienti le produttività non siano appropriate.
Ricordiamo che molte volte le produttività riferite ad ambienti piccoli possono essere inficiate dal mancato assegnamento dei tempi di spostamento logistici dell'operatore, facilmente assegnati ad ambienti attigui che riportano così produttività meno elevate. Il richiamo ai pacifici canoni espressi in premessa, peraltro, supera ogni dubbio al riguardo.

3. Differenza di monte ore annuo tra il valore indicato nel giustificativo d'offerta (99.360,00) e quelle riportate nell'allegato 2 e 3.
   Tale differenza si giustifica su un monte ore, di circa 9 ore/giorno, pari alla presenza di operatori specializzati destinati alle attività di controllo (funzionamento del sistema informatizzato) e di coordinamento.

Restando a disposizione per ogni eventuale integrazione, con ampia riserva di ancora produrre e illustrare, e a disposizione altresì per essere sentiti ex artt. 10 l. 241/1990 e 86 e ss. d.lgs. 163/2006, si porgono distinti saluti.

Sodexo Italia S.p.A.
Amministratore Delegato
Stefano Biaggi

CHIMICAL
25124 BRESCIA - Via Giorgione, 22
Tel. 030 2301301 (4 linee r.a.)
Telefax 030 2301300
Internet: www.chimical.it
e-mail: chimical@chimical.it
R.E.A. N. 178052 - C.C.P. 16488256
P.IVA. e COD. FISC. 00401030176

Brescia, 06/05/2009

Spettabile
SODEXO ITALIA S.P.A.
VIA DEI GRACCHI, 36
20092 CINISELLO BALSAMO (MI)
C.A. SIG. PETILLO.

Ns. Rif. BG/GP/ap 09/00477

OGGETTO: Offerta per distributori per VS appalto AOU Sassari in comodato d'uso gratuito

Con la presente, Vi rimettiamo Ns miglior offerta per quanto in oggetto segnato:

Distributore di sapone

Distributore di sapone in ABS molto resistente, riciclabile al 100%, con pompa di dosaggio per sapone in schiuma con sistema anti-goccia per eliminare inutili sprechi e dotato di finestrino di controllo.

Distributore di carta asciugamani

Distributore di carta asciugamani: o a rotoli con funzionamento semi-automatico con gruppo di taglio indipendente dal supporto rotolo, o, della stessa linea, a "c" .

Per entrambi i modelli chiusura a chiave speciale, fissaggio al muro mediante viti, con più stabilità per il meccanismo scelto.

Distributore di carta igienica

Distributore di carta igienica in ABS con perno frenante contro gli sprechi di carta, finestra di controllo, chiusura a chiave speciale, fissaggio al muro mediante viti.

Distributore copri WC

Distributore di fogli coprisedile monouso in carta tramite leva. Questo permette all'utilizzatore di disporre di un sedile monouso, eroga carta morbida che fornisce protezione contro lo sporco e i rischi di infezioni.

CHIMICAL
Tel. 030 2301301 (4 linee r.a.)
Telefax 030 2301300
Internet: www.chimical.it
e-mail: chimical@chimical.it
R.E.A. N. 178052 - C.C.P. 16488256
P.IVA. e COD. FISC. 00401030176

Profumatore

Profumatore per ambienti a sistema di diffusione spray secco con funzionamento elettronico programmabile, realizzato in materiale ABS. Dotato di un finestrino di controllo per verificare facilmente il buon funzionamento dell'apparecchio e di un regolatore di frequenza di erogazione.

Contenitore a pedale

Contenitore per la raccolta e lo smaltimento degli assorbenti igienici realizzato in materiale ABS molto resistente, dotato di pedale che consente l'apertura della bocca di lupo impedendo il contatto manuale da parte delle utilizzatrici.

Specchi da lavabo
Specchiera con cornice in ABS, Specchio in vetro Spessore 3 mm
MISURE 51x51 Cm

Sedile Wc in termoindurente MOD. ONDA
MISURE 37,3 x 45,2

Spazzolino wc

Asciugamani metallico antivandalo 2400W, in acciaio porcellanato bianco, funzionamento a pulsante. Dotato di doppio termostato (sia sulla resistenza che sul motore), garantisce affidabilità, massime
prestazioni e sicurezza.
MOTORE 200 W- TENSIONE 220 V-240 V PESO 7,20 kg
DIM. 248x284x202

CHIMICAL
25124 BRESCIA - Via Giorgione, 22
Tel. 030 2301301 (4 linee r.a.)
Telefax 030 2301300
Internet: www.chimical.it
e-mail: chimical@chimical.it
R.E.A. N. 170052 - C.C.P. 16488256
P.IVA. e COD. FISC. 00401030176

Foto non presente

Serie di carrelli attrezzati per ciascuna tipologia di area di rischio (Alto, Medio e Basso Rischio, Aree Esterne) come da consuete nostre forniture

La fornitura di questi dispenser/attrezzature è legata all'acquisto dei prodotti, carta, sapone e deodoranti per il periodo contrattuale come da Voi indicatoci dell'appalto
Nella fornitura è compreso il montaggio da parte di operatori professionali.

CONDIZIONI DI FORNITURA

CONSEGNA: Porto franco Vs. ambienti
SCADENZA: 31/12/2009

Restando in attesa di notizie a riguardo al fine di programmare l'eventuale installazione e con stima ci è gradito porgere cordiali saluti

CHIMICAL S.A.S.

Baiuguera Giuseppina