



<p><b>Procedura aperta, sopra soglia comunitaria, da espletarsi mediante utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura quinquennale, in service, di sistemi infusionali e sistemi per nutrizione enterale con relativo materiale di consumo ed accessori per le esigenze dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari. Criterio di aggiudicazione dell'OEPV, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016. Importo a base d'asta nel quinquennio € 4.159.000,00 oltre proroga semestrale pari a € 415.900,00, oltre IVA nella misura di legge. N°. gara 7761999. CUI F02268260904202000085</b></p>		
<b>CHIARIMENTI AI QUESITI TECNICI n° 1 e rettifica capitolato</b>		
N.	QUESITO	CHIARIMENTO
1	lotto 1: si richiede di specificare il sistema di monitoraggio della cartella clinica, attualmente in uso in ospedale, per il quale viene richiesta compatibilità.	Si tratta della cartella clinica oncologica informatizzata Oncosys
2	lotto 1.f si richiede la possibilità di poter offrire (quotare) la sola dimensione da 50 ml delle siringhe ambrate.	Verificati i requisiti si conferma la richiesta di sole siringhe da 50ml di tipo ambrato <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
3	Si richiede la conferma da parte dell'Azienda fornitrice del sistema Oncosys circa la disponibilità a fornire le chiavi d'interfaccia al fine di consentire il dialogo col sistema.	L'applicativo Oncosys espone in rete dei web services, attraverso cui tutte le altre applicazioni possono comunicare ed utilizzarne le funzionalità messe a disposizione. Poiché si ragiona in un'ottica di architettura SOA, Oncosys risulta interfacciabile da tutti quegli applicativi (in questo caso software di gestione delle pompe infusionali) in grado di inviare messaggi XML, incapsulati attraverso protocolli WEB (HTTP o HL7). Ciò consente l'interoperabilità tra applicativi implementati con linguaggi di programmazione differenti, basati su piattaforme hardware altrettanto diverse.
4	Si richiede di meglio specificare e dettagliare quali funzionalità di programmazione debba consentire l'interfaccia tra pompa d'infusione e sistema Oncosys.	Vedi quesito 3
5	Pagina 17: Lotto 3, riferimento 3 voce u: Si richiede che il software di gestione delle pompe infusionali sia integrabile con il software di cartella Oncologica Oncosys. Si richiede di specificare quali sono le informazioni che devono essere trasmesse in tale integrazione e, se possibile, avere visione delle specifiche di interfacciamento della soluzione citata.	Vedi quesito 3  Ad alto livello, i dati che vengono elaborati nell'integrazione tra software di gestione delle pompe infusionali e cartella informatizzata Oncosys, sono le stringhe che corrispondono all'ID paziente relativo alla sacca (collegata al sistema di infusione) ed all'ID paziente relativo alla prescrizione che l'oncologo ha generato all'inizio del workflow (la prescrizione costituisce l'input per la lavorazione della preparazione da parte dell'Unità Farmaci Antitumorali della Farmacia). L'applicativo Oncosys verificherà che ci sia un matching tra i due ID, trasmettendo in caso positivo l'input di apertura al software della pompa di infusione. In caso negativo invece, Oncosys produrrà un messaggio di errore, al fine di garantire la sicurezza della somministrazione, obiettivo principale dell'integrazione.
6	Pagina 17, Lotto 3, riferimento 3 voce u: Si chiede di specificare che i costi di eventuale sviluppo necessari a Dedalus per poter consentire l'interfacciamento con la soluzione Software	Si conferma che i costi relativi all'eventuale sviluppo necessario a Dedalus saranno a carico della stazione



	di gestione delle pompe infusione dell'azienda aggiudicataria non saranno a carico della stessa azienda aggiudicataria.	appaltante. <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
7	In merito alla richiesta di campioni specificata all'art. 9 del Capitolato Speciale Prestazionale, ed in particolare per il sistema di sostegno tipo piantana richiesto come apparecchiatura per la prova pratica, si chiede conferma che le stesse debbano essere inviate in conto visione e non come campionatura gratuita; si chiede conferma, inoltre, che le predette apparecchiature debbano essere inviate in fase di offerta entro in termini indicati per l'invio della campionatura gratuita.	Si conferma che il sistema di sostegno tipo piantana richiesto come apparecchiatura per la prova pratica debba essere inviato in conto visione in fase di offerta entro i termini indicati per l'invio della campionatura gratuita
8	In merito alla richiesta di campioni specificata all'art. 9 del Capitolato Speciale Prestazionale si chiede di specificare cosa si intende per "prova documentale che permetta la valutazione degli elementi richiesti quali requisiti minimi di cui ai paragrafi 6.2 e 6.3." ai fini della valutazione dell'imballo secondario; in particolare cosa deve essere inserito nel plico contenente la campionatura per soddisfare la richiesta suddetta	Per "prova documentale che permetta la valutazione degli elementi richiesti quali requisiti minimi di cui ai paragrafi 6.2 e 6.3." ai fini della valutazione dell'imballo secondario" si intende copia fotostatica o fotografia delle etichette degli imballi primari e secondari
9	Con riferimento al lotto 1, voce 1f "Siringhe luer lock per pompa siringa schermate per soluzioni perfusionali standard in differenti volumi (5/10/20/50 ml)". si segnala che per quanto di nostra conoscenza non esistono sul mercato siringhe ambrate per la somministrazione di farmaci fotosensibili di tutte le misure richieste e pertanto il lotto andrebbe deserto. Si chiede pertanto di modificare la voce 1f in siringa luer lock per pompa siringa schermata per soluzioni perfusionali standard da 50 ml. ", essendo il volume da 50 ml- quello più diffuso e comunemente utilizzato.	Vedi punto n°2 <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
10	Con riferimento alla caratteristica "lunghezza massima 200 cm + 15%" prevista per il lotto 1, lotto 2, lotto 3 nelle caratteristiche dei deflussori (Rif. 1a, 1b, 1C, 1d, 2a, 2b, 2c, 2d, 3a)" del capitolato speciale, si segnala che per quanto di nostra conoscenza, tutti i deflussori dei maggiori produttori di pompe hanno lunghezza complessiva superiore a 200 cm, pertanto tale dicitura potrebbe di fatto rendere impossibile la partecipazione. Si chiede pertanto di modificare la dicitura in "lunghezza minima pari a 200 cm".	Si accetta la modifica per tanto la richiesta prevista per il lotto 1, lotto 2, lotto 3 nelle caratteristiche dei deflussori (Rif. 1a, 1b, 1C, 1d, 2a, 2b, 2c, 2d, 3a) sarà "lunghezza minima pari a 200 cm" <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
11	Con riferimento alla caratteristica " sistema di rilevamento delle bolle " prevista per il lotto 1 lotto 2, lotto 3 e lotto 4 nelle caratteristiche dei deflussori (Rif. 1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b, 2c, 2d, 3a, 4a, 4b) del capitolato speciale, si segnala che il sistema di rilevamento delle bolle non è una caratteristica propria del deflussore, bensì della pompa. Si chiede pertanto di eliminare tale dicitura.	Si conferma che la caratteristica verrà valutata nei sistemi infusionali e non nei deflussori <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>



12	Con riferimento al criterio di valutazione "Minor peso della singola pompa volumetrica" previsto per il lotto 1, lotto 2, lotto 3 nella tabella "Elementi e sub elementi di valutazione — punteggi" del disciplinare di gara si chiede di precisare che il peso dell'apparecchiatura debba essere calcolato comprensivo del "sistema di fissaggio su asta porta flebo/maniglia letto per trasporti", richiesto nelle caratteristiche di minima e dell'alimentatore, ovvero di tutti gli accessori necessari al funzionamento, al fine di permettere una valutazione omogenea del parametro per tutti i concorrenti.	Il peso dell'apparecchiatura deve essere indicato al netto degli accessori quali, ad esempio, i fissaggi per le aste porta flebo o le maniglie da trasporto. <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
13	Con riferimento al criterio di valutazione "Minor peso della singola pompa a siringa" previsto per il lotto 1, nella tabella "Elementi e sub elementi di valutazione — punteggi" del disciplinare di gara, relativamente al lotto 1, si chiede di precisare che il peso dell'apparecchiatura debba essere calcolato comprensivo del "sistema di fissaggio su asta porta flebo/maniglia letto per trasporti", richiesto nelle caratteristiche di minima e dell'alimentatore, ovvero di tutti gli accessori necessari al funzionamento, al fine di permettere una valutazione omogenea del parametro per tutti i concorrenti.	Il peso dell'apparecchiatura deve essere indicato al netto degli accessori quali, ad esempio, i fissaggi per le aste porta flebo o le maniglie da trasporto. <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
14	Con riferimento al disciplinare di gara ed in particolare al lotto 1 "Pompe volumetriche monocanale e pompa siringa" rif. 1.1, lotto 2 "Pompe infusionali volumetriche multicanale materiale di consumo ed accessori" rif. 1.1, lotto 3 "Pompa volumetrica per infusione di chemioterapici" rif. 1.1 e lotto 4 "Pompe per nutrizione enterale, materiale di consumo ed accessori" rif. 1.1 si chiede di confermare che la maggiore durata delle batterie sarà valutata alla velocità di 100 ml/h, coerente con la velocità prevista per l'autonomia richiesta al rif. 6.4 "requisiti specifici richiesti dei lotti del capitolato speciale	Si conferma che la maggiore durata delle batterie sarà valutata, per tutti i concorrenti, alla velocità di 100 ml/h, coerente con la velocità prevista per l'autonomia richiesta al rif. 6.4 requisiti specifici richiesti dei lotti del CT <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
15	In riferimento al disciplinare di gara, pag. 31, lotto 1 "Pompe volumetriche monocanale e pompe siringa" e al sub criterio di valutazione 1.2 "durata delle batterie interne ricaricabili pompa siringa" si chiede di confermare che la maggiore durata delle batterie sarà valutata alla velocità di 25 ml/h, coerente con la velocità prevista per l'autonomia richiesta al rif. 6.4 "requisiti specifici richiesti dei lotti del capitolato speciale con la velocità prevista per l'autonomia	Si conferma che la maggiore durata delle batterie sarà valutata, per tutti i concorrenti, alla velocità di 25 ml/h, coerente con la velocità prevista per l'autonomia richiesta al rif. 6.4 "requisiti specifici richiesti dei lotti del CT <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>



	riportata.	
16	<p>Nell'allegato specifiche tecniche si legge: "<i>Deflussore per pompa per nutrizione enterale con presa d'aria, per infusione di preparati per nutrizione enterale dotato di connettore universale per fiacone, bottiglia, sacca e raccordabile al paziente con qualsiasi sondino nasogastrico, sterile monouso</i>" Chiediamo gentilmente, di rimuovere la caratteristica "con presa d'aria", poiché gli attuali confezionamenti di Diete in commercio, essendo collabibili, non richiedono tale caratteristica.</p>	<p>Si acconsente alla rimozione della dicitura "con presa d'aria"</p> <p><b>E' in corso la rettifica del capitolato</b></p>
17	<p>Si chiede di rivedere la caratteristica "Precisione volumetrica +/- 5% ml/h circa" presente nel capitolato di gara in riferimento al lotto 4, in quanto La massima precisione è richiesta di solito alle tecnologie di infusione Parenterale. In termini concreti, in questo ambito, si tratterebbe per infusioni standard giornaliere di 1.500 ml di formule enterali, di una differenza di circa 30 ml erogati al giorno, ovvero il contenuto di soli 2/3 cucchiaini di miscele nutrizionali. Quindi per ragioni pratiche e di più ampia concorrenza, chiediamo di portare la soglia di accuratezza al + 7% per consentire a tutte le aziende del settore di partecipare. Nel corso degli ultimi anni in diverse occasioni quella da voi indicata è stata proposta come "soglia minima"; ma a seguito di richiesta analoghe alla presente, è stata portata a +7%. Attualmente sono presenti e utilizzate su tutto il territorio nazionale migliaia di apparecchiature nutrizionali che hanno una precisione superiore al +5%. Nulla impedisce all'Ente, in sede di valutazione tecnica, di riconoscere punteggi-qualità differenti alle diverse soglie di precisione. Ma in questo caso ci sembra più razionale ampliare i requisiti MINIMI e portarli alla soglia più ampia, tra quelle presenti nel mercato delle tecnologie infusionali di nutrizione enterale</p>	<p>Si accetta una precisione volumetrica del +/- 7%</p> <p><b>E' in corso la rettifica del capitolato</b></p>
18	<p>Si chiede la possibilità di offrire un collegamento dati verso il sistema di monitoraggio cartella clinica di tipo wireless, come alternativa al cablaggio LAN.</p>	<p>Poiché l'interfaccia verrà realizzata attraverso un protocollo di tipo SOAP, sarà consentito comunicare in modalità wireless (la condicio sine qua non è che il device sia raggiungibile tramite un indirizzo IP) <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b></p>
19	<p>Le prove di validazione che certificano l'autonomia</p>	<p>Si chiede di indicare i valori richiesti che potranno essere oggetto verifica in sede di prova pratica. Vedi quesito n° 14</p>



	delle batterie dei nostri dispositivi sono condotte seguendo le normative con flussi di 25 ml/h e 5 ml/h su tempi di 12/5/8 ore, che costituiscono un valore clinico medio per dispositivi ad alta precisione. Le autonomie riferite ai flussi da Voi indicati non sono riproducibili con esattezza in quanto il ricalcolo non è in proporzione lineare. Si richiede pertanto se i parametri di cui sopra, unici certificati, saranno accettati.	e n° 15 <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
20	Considerando le caratteristiche dei deflussori attualmente in uso nei reparti della AOU, al fine di non limitare la concorrenza, si chiede di rendere preferenziale e non escludente, l'accesso a Y per connessione senza ago.	Si conferma quanto richiesto nel CT ad eccezione dell'accesso ad Y che viene considerato come preferenziale solo per i circuiti standard <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>
21	Si chiede di specificare se i deflussori per pompa infusionale per soluzioni contenenti lipidi e nitroderivati necessitano di un qualche filtro in linea e, nel caso, con quale porosità.	Si i deflussori per pompa infusionale per soluzioni contenenti lipidi e nitroderivati necessitano di un filtro in linea con porosità indicativa da 0.15 µm a 0.20 µm <b>E' in corso la rettifica del capitolato</b>