Procedura aperta, da espletarsi mediante utilizzo della Piattaforma Telematica SardegnaCAT, ai sensi degli articoli 58 e 60 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione secondo con il criterio dell'OEPV, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, per la fornitura quinquennale di un sistema di videoendoscopia da destinare alla S.C. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva e al Centro Unico di Endoscopia dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Sassari. Revoca della procedura di cui ultima la DDG n. 416 del 14.04.2023 e contestuale autorizzazione a contrarre ex art. 32 del D.Lgs. 50/2016. CUI F02268260904202000143. CPV 331680000-5. N. Gara 9161771. CIG vari".

CHIARIMENTI AI QUESITI TECNICI N. 1 del 17.07.2023

N.	QUESITO	CHIARIMENTO
1	Al fine di formulare offerta, si richiede la lista strumenti (marca e modello) in uso presso i reparti interessati dalla gara in oggetto.	1- PO SS.ma Annunziata: tutti gli endoscopi sono di marca OLYMPUS, di età diverse. 2- PO Cliniche: tutti gli endoscopi sono di marca FUJI, di 7-8 anni di età circa.
2	In riferimento al lotto 1, si segnala che al Criterio 10, Sub-criteri 10.1, 10.2 e 10.3 della tabella punteggi, vengono attribuiti n.3 punti al videogastroscopio a doppio canale. Tale strumento risulta però essere stato rimosso tra i requisiti del Capitolato tecnico. Chiediamo pertanto di rivedere quanto indicato e ricalibrare la griglia punteggi, distribuendo i n.3 punti su altri criteri.	I 3 punti relativi al videogastroscopio a doppio canale sono ridistribuiti così: - La voce 3.1 (**Videoprocessore 4K / UHD**) passa da 9 a 10 punti; - La voce 5.1 (**Definizione 4K/UHD degli endoscopi**) passa da 6 a 8 punti.
3	Si chiede conferma che il criterio di aggiudicazione in riferimento al Lotto 1 sia qualità max. 90 punti / prezzo max. 10 punti, come indicato nel Capitolato Tecnico ed in linea con la griglia punteggi, e che l'attribuzione 80/20 indicata all'interno dell'art. 18 del Disciplinare di Gara costituisca refuso.	LOTTO 1: Qualità max 90 punti, Prezzo max 10 punti LOTTO 2: Qualità max 90 punti, Prezzo max 10 punti LOTTO 3: Qualità max 80 punti, Prezzo max 20 punti LOTTO 4: Qualità max 80 punti, Prezzo max 20 punti
4	In riferimento al "Caratteristiche Tecniche Minime" – Lotto 1, alla voce A1 (Videoprocessore digitale) viene richiesto che "deve garantire l'esportazione ed archiviazione nel sistema di refertazione di dati, immagini e video" e che "deve essere dotato di tutti i	Sì, il sistema di refertazione / archiviazione è presente, si tratta del prodotto Suitestensa di Ebit / Esaote, con cui si potrà configurare

	collegamenti … al sistema di refertazione/archiviazione dati, immagini e video". Viene inoltre richiesto che anche il processore ecografico (C1) "deve garantire tutte le connessioni al sistema di refertazione/archiviazione dati, immagini/video". Al fine di fornire una soluzione congrua alle Vs. esigenze, si chiede conferma che nel reparto sia presente un sistema di refertazione/archiviazione dati. In caso affermativo, si chiede di elencarne marca, modello e modalità di interfacciamento (HD-SDI, Standard DICOM 3 per immagini statiche, DVI…).	l'interfacciamento almeno in standard DICOM (tale software ha moduli anche per l'archiviazione dei filmati, oltre che delle immagini statiche).
5	In riferimento al documento "Caratteristiche Tecniche Minime" – Lotto 1, alla voce B7 (Videocolonscopio Pediatrico) viene richiesto un "diametro esterno non superiore a 10,7 mm". La scrivente dispone nel proprio portfolio prodotti di diversi videocolonoscopi HD in grado di rispondere alle esigenze diagnostiche del Vs. Spett.le Ente. Al fine di permettere alla scrivente di formulare la propria migliore offerta, si chiede conferma al Vs. Spett.le Ente che venga accettato un range di tolleranza pari a ±10% e che pertanto siano accettati videocolonscopi pediatrici aventi "diametro esterno non superiore a 11,8 mm".	Si conferma quanto riportato nel CT
6	In riferimento al documento "Caratteristiche Tecniche Minime" – Lotto 1, alla voce D1 è indicato che "saranno ricompresi tutti gli accessori dedicati al corretto funzionamento/gestione degli strumenti richiesti per tutta la durata dell'appalto e per il numero di esami indicati in tabella". Dato che il Lotto 2 ha per oggetto di fornitura "Strumentazione disinfezione e stoccaggio", la scrivente chiede conferma che i raccordi alle macchine lavaendoscopi non siano da includere in offerta per il Lotto 1.	La fornitura è da intendersi come obbligazione di risultato. Saranno quindi ricompresi tutti gli accessori dedicati al corretto funzionamento/gestione degli strumenti Forniti, richiesti per tutta la durata dell'appalto e per il numero di esami indicati in tabella. Sono esclusi i consumabili già aggiudicati con gare regionali quali CND-G CND P05 CND K.
7	In riferimento al "Caratteristiche Tecniche Minime" – Lotto 1, alla voce A3 (Monitor medicale) viene richiesto che "deve essere completo di tutte le connessioni e uscite analogiche e digitali". Sul punto si evidenzia che i monitor di ultima generazione, tipicamente offerti in endoscopia flessibile, sono dotati di risoluzione 4K e di funzionalità avanzate. Tali monitor, tecnologicamente avanzati, non dispongono di ingressi e uscite analogici. Si chiede pertanto al Vs. Spett.le Ente di stralciare la richiesta di uscite video in analogico.	La stazione Appaltante, per mero refuso nella scrittura del CT, intendeva riportare la dicitura " […] analogiche ***e/o*** digitali".
8	In riferimento alla Tabella Punteggi, Lotto 1, viene valutato N.6 punti la "presenza/dotazione di tecnologia di tipo 4K/UHD NATIVO sugli endoscopi richiesti in gara". Sul punto, si chiede conferma che saranno valutati esclusivamente videoendoscopi già immessi in commercio al momento della presentazione delle offerte, ovvero completi di Dichiarazioni di Conformità, IFU, numero di registrazione al Repertorio Dispositivi Medici, e comprovata dichiarazione tecnica riferita esclusivamente alla risoluzione del sensore video degli strumenti (ovvero il numero di pixel presenti sul sensore video, che nel caso di risoluzione nativa 4K/UHD deve superare gli 8 milioni). Inoltre, si chiede conferma che la modalità di attribuzione del punteggio ad oggi risultante "discrezionale" sia da considerarsi un refuso, essendo la dotazione di tecnologia di tipo 4K/UHD un criterio oggettivo, e quindi che debba essere modificato in "quantitativo" con formula lineare diretta sul numero totale di pixel presenti sul sensore video.	Si conferma che saranno valutati esclusivamente videoendoscopi già immessi in commercio al momento della presentazione delle offerte e completi di Dichiarazioni di Conformità CE come dispositivi medici.

9	In riferimento alla Tabella Punteggi, Lotto 1, viene valutata N.3 punti totali la voce "Videogastroscopio operativo a doppio canale". Dal momento che tale strumento non è più oggetto di fornitura (si rimanda a tal fine al documento "Lotto 1 - Fabbisogno") si chiede al Vs. Spett.le Ente di: • Confermare che non siano da includere in offerta videogastroscopi operativi a doppio canale • Ridistribuire i N.3 punti all'interno della griglia punteggi e di trasmettere la nuova versione.	- Si conferma che non sono da includere in offerta videogastroscopi operativi a doppio canale; - (3 punti) Si veda risp. precedente di analogo contenuto;
10	Voce B8, Videonteroscopio. Si richiede se l'obiettivo di indicare delle caratteristiche tecniche minimali come riportato in capitolato ha la necessità di individuare una tecnologia specifica, oppure si intende richiedere un sistema endoscopico che ha quale obiettivo il risultato prestazionale di effettuare procedure diagnostico operative di enteroscopia con tecnica a pallone singolo o doppio. In seconda istanza si richiede se le caratteristiche dimensionali massime devono essere di 9,5 mm con o senza overtube, ovvero, si richiede quale sia il diametro massimo dell'endoscopio compreso di overtube (dispositivo indispensabile per eseguire la procedura) e quanto incide nel diametro complessivo del dispositivo (l'overtube è un sistema proprietario dell'azienda specifica e quindi costruito per il diametro dell'enteroscopio, esistono prodotti che non necessitano di overtube, ma che sfruttano altri sistemi di scorrimento dei due palloni tramite tecnologie intercanalari). Inoltre la lunghezza dell'endoscopio non inferiore a 2000 mm è un dato dimensionale che non determina la prestazione (la porzione di intestino esplorabile nell'enteroscopia è di diversi metri e, ad esempio, 30 cm in meno nella lunghezza della sonda è una misura irrilevante nell'ottenimento del risultato, anche perché non dovendo usare overtube, non serve un endoscopio così lungo). Segnaliamo inoltre che le procedure annuali di enteroscopia incidono potenzialmente per una cifra massima dello 0,5% sul totale delle prestazioni complessive per cui i sistemi endoscopici vengono acquisiti (10.000 esami), pertanto invitiamo la Stazione Appaltante a riconsiderare i parametri minimi qualora si possa essere interessati a valutare tecnologie con caratteristiche dimensionali differenti, ma che possono ottenere il medesimo risultato o migliore rispetto alle tecnologie descritte (documentato da studi clinici di settore e dalle certificazioni di prodotto).	Si conferma quanto richiesto dall'OE, al fine di riconsiderare i parametri minimi e valutare tecnologie con caratteristiche dimensionali differenti, ma che permettano di ottenere il medesimo (o migliore) risultato.
11	Per buona parte delle voci riportate nel lotto 1 sono indicate delle caratteristiche dimensionali con scritto *"diametro esterno non superiore a….", "lunghezza non inferiore a …", "campo di visione non inferiore a …".* A prescindere dall'ottenimento del risultato, tali indicazioni possono essere pregiudizievoli nelle assegnazioni dei punteggi qualitativi. Vi chiediamo se esiste una tolleranza sulle caratteristiche dimensionali (ad esempio +/- 10 o 15%) entro cui rientri il rispetto della conformità della specifica cifra riportata in capitolato, oppure se tale descrizione perentoria possa essere "pena l'esclusione" in quanto nello stesso titolo del file viene precisato che trattasi di "caratteristiche tecniche minime".	Ove riportate le diciture "non superiore/inferiore a …" (o diciture analoghe), NON vi sono tolleranze percentuali da considerare.
12	Nella descrizione delle caratteristiche tecniche del processore ecografico (voce C1) si rileva una contraddizione dei termini in quanto in una parte viene scritto "*deve poter essere integrato ad una colonna endoscopica o dotato di proprio carrello*", mentre successivamente viene scritto che "*per le*	I documenti di gara sono chiari; ad ogni modo si indica nuovamente che: - per la "UOC

	esigenze della SC Gastroenterologia ed Endoscopia digestiva .. omissis ... i processori ecografici dovranno essere uno integrato e uno esterno carrellato". Si chiede se tale prescrizione debba intendersi come un refuso (anche perché le caratteristiche tecniche prestazionali di un ecoprocessore da alloggiare sulla colonna sono inferiori alle tecnologie "stand alone" di fascia alta su carrello (come ad esempio le funzioni per effettuare indagini ecoendoscopiche con mezzo di contrasto).	Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva SSA", l'OE dovrà fornire n.1 processore ecografico integrato e n.1 esterno carrellato; - per il "Centro Unico di Endoscopia", l'OE dovrà fornire n.1processore ecografico esterno carrellato
13	In riferimento al Lotto 2 ed ai locali del reparto di Endoscopia del P.O. SS Annunziata, durante il sopralluogo di gara, è stato rilevato un locale adiacente alla sala lavaggio attualmente adibito a bagno/deposito consumabili per le lavaendoscopi. Si chiede se tale locale, previa eventuale rimozione di WC e/o lavabo, possa essere utilizzato dall'Operatore Economico per l'installazione di una o più apparecchiature dedicate al reprocessing/stoccaggio degli endoscopi.	Si conferma la richiesta dell'OE. Si evidenzia che le spese relative alle necessità dell'OE (rimozione di WC e/o lavabo, ecc.) sono a cura e spese dello stesso OE.
14	Lotto 2: Si chiede cortesemente l'invio delle planimetrie in formato dwg dei due servizi oggetto di gara.	Ok (si vedano gli allegati)
15	Lotto 2: Lista, distinta per singolo presidio, degli strumenti (modello, marca, matricola) da trattare nelle lavaendoscopi e da stoccare negli armadi oggetto di gara.	Si veda risposta al quesito n.1
16	Lotto 2: A pag. 5 del Capitolato Tecnico Prestazionale viene riportato: ***"il dispositivo offerto deve essere corredato di tutte le certificazioni di conformità alle normative tecniche vigenti e alle Direttive Europee e Regolamenti UE in vigore (marcatura CE);"*** Si chiede di confermare che la richiesta di marcatura CE è riferita alle apparecchiature richieste nel lotto 2.	La marcatura CE è riferita alle apparecchiature richieste per tutti i lotti.
17	Nel documento denominato "***LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed"*** al Rif. D - D1 e D2 – Lavaendoscopi – vengono richieste: ***"N° 4 Lavastrumenti automatiche a doppio cestello*** ***N° 1 Lavastrumenti automatiche a singolo cestello"*** Per un complessivo di **9 vasche.** Si evidenzia che ogni singola vasca è in grado di trattare in comodità n° 2.500 strumenti/anno per cui la richiesta di n. 9 vasche risulta essere sovrastimata e va ad aggravare i costi. Con n° 4 vasche singole ed indipendenti vengono svolte ampiamente i cicli richiesti, ossia n. 10.000/anno. Se si considera anche 1 vasca in più di back-up per ogni singolo servizio si avrà che con n° **6 vasche singole ed indipendenti** si farà fronte alle esigenze e si garantirà al servizio anche la sicurezza di lavorare sempre anche in caso di una vasca in manutenzione. Nelle macchine monovasca si effettuano n° 3 cicli/ora per cui: - una lavaendoscopi può effettuare in 8 ore lavorative n. 24 cicli - due lavaendoscopi possono effettuare in 8 ore lavorative n. 48 cicli	Si conferma il CT.

	- tre lavaendoscopi possono effettuare in 8 ore lavorative n. 72 cicli Ogni servizio effettua 5.000 cicli/anno ossia **20 cicli giorno** (5.000/250 gg lavorativi). Si chiede pertanto di rivedere il numero di apparecchiature richieste portando da N° 9 le vasche a massimo N° 6.	
18	Si chiede di confermare che con la richiesta "***Lavastrumenti automatiche a doppio cestello***" si intende una lavaendoscopi a doppia vasca asincrona, ossia dotata di n. 2 vasche completamente indipendenti.	Si conferma il CT.
19	Nel documento "*LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed*"- Rif. D1-D2 - viene richiesto: ***"devono essere dotate di un sistema di controllo e tracciabilità dell'intero processo di reprocessing mediante un software che garantisca l'acquisizione dei dati utente, ciclo e parametri dell'endoscopio in maniera elettronica o con codice a barre, assicurando una documentazione completa del ciclo di disinfezione degli endoscopi, documentabile attraverso il software dedicato (preferibilmente attraverso il sistema di refertazione/acquisizione dati) e il monitor LCD, oltre alla stampa mediante stampante dedicata."*** Si chiede di confermare che relativamente alla lavaendoscopi, oltre alla stampa del ticket ciclo, viene richiesto un sistema di tracciabilità che garantisca l'esportazione in formato aperto e leggibile di tutti i dati relativi al ciclo e ai parametri strumento in maniera automatica ed elettronica. Tutti i dati esportati dovranno essere consultabili da postazione remota, in tempo reale.	Si conferma il CT.
20	Nel documento "*Capitolato Tecnico Prestazionale Procedura Aperta Endoscopia 14.06.2023_signed_signed_signed*", a pagina 5, articolo "*Art.4. CONDIZIONI DI FORNITURA E INSTALLAZIONE*", viene precisato che: ***"l'integrazione del sistema offerto con il RIS-PACS aziendale (compresi eventuali dispositivi hardware/software) è a carico della ditta aggiudicataria;*** ***le colonne endoscopiche dovranno consentire il collegamento in rete tramite interfaccia di rete cablata Gigabit Ethernet RJ45 oppure WiFI (802.11ac o superiore) con supporto di protocollo WPA2 Enterprise (802.1x with PEAP/MSCHAPv2);*** ***dal punto di vista di integrazione applicativa, il sistema dovrà integrarsi con il RIS/PACS aziendale tramite gli opportuni protocolli (DICOM, HL7, ecc.), per la gestione dell'intero workflow di integrazione (richiesta-gestione-invio worklist-esecuzione esame-DICOM Store nel PACS-riconciliazione studio con RIS)".*** Si chiede di confermare che tale richiesta riguarda unicamente i lotti della strumentazione endoscopia e non riguarda invece il lotto ***"2 Strumentazione disinfezione e stoccaggio".***	Si conferma quanto richiesto dall'OE (solo Lotto 1, no Lotto 2).
21	Nel documento "*LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed*" - Rif. E2 - tra le caratteristiche degli armadi non viene citata la conformità degli stessi alla normativa specifica di riferimento **UNI EN 16442**. Si chiede di confermare se: a) gli armadi da proporre dovranno essere conformi alla norma UNI EN 16442 b) l'assenza di tale caratteristica sarà ritenuta a pena di esclusione.	Si conferma il CT.

22	Nel documento denominato "***LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed"*** al Rif. E2 - Armadi - viene richiesto: ***"forniti di sistema di filtraggio sterile dell'aria e di trattamento germicida dell'aria".*** La normativa di riferimento **UNI EN 16442** richiede che gli armadi di asciugatura e stoccaggio siano dotati di sistema di filtraggio dell'aria ed indicano idoneo un **filtro HEPA** di grado **non inferiore a H 13**. Si chiede pertanto di modificare la richiesta eliminando il requisito ***"trattamento germicida dell'aria"*** non richiesto dalla normativa di riferimento e di sostituire il requisito tecnico minimo in: "***forniti di sistema di filtraggio sterile dell'aria tramite filtro HEPA"*** e consentire quindi la più ampia partecipazione ai vari operatori economici.	Si conferma quanto richiesto dall'OE.
23	Nel documento denominato "***LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed"*** al Rif. E2 - Armadi - viene richiesto: ***"stampante integrata".*** Si chiede di confermate che è richiesta la stampante integrata a bordo macchina, nel pannello dell'armadio e non altre modalità. Si chiede inoltre di confermare che l'assenza di tale caratteristica tecnica minima sarà considerata a pena di esclusione.	Si conferma il CT.
24	Nel documento denominato "***LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed"*** al Rif. E2 - Armadi - viene richiesto: ***"avere una capienza tale da garantire lo stoccaggio previsto di almeno 48 videoendoscopi totali*** ***(di cui: almeno n.26 presso la Endoscopia SSA e almeno 22 per il Centro Unico di Endoscopia)"*** Si chiede di confermare che saranno sufficienti: - n° 3 armadi da 8 postazioni per la Endoscopia SSA; - n° 3 armadi da 8 postazioni per il Centro Unico di Endoscopia.	Si conferma il CT.
25	Come indicato nell'Allegato "*LOTTO 2 - CT - 14.06.2023_signed_signed_signed*" - Rif. E2 - Armadi - viene richiesto: ***"garantendo tutti gli allacciamenti necessari per il loro corretto funzionamento"*** si chiede di confermare che la Ditta aggiudicataria dovrà provvedere unicamente all'allacciamento degli impianti, ma che eventuali adeguamenti impiantistici o realizzazione di impianti non presenti saranno a carico ed onere dell'Ente.	Si conferma quanto richiesto dall'OE: eventuali alimentazioni di impianti o modifiche saranno a carico dell'Azienda appaltante.
26	Nel documento "*Tabella Punteggi ver 14.06.2023_signed_signed_signed*" – criterio n° 1 "Caratteristiche gener", sub-criterio 1.1 viene riportato: *"Modalità e progetto di fornitura e installazione, ….* ***livello di dotazione di sonde, cavi ed altri accessori non monouso/monopaziente compresi nella fornitura."*** Si chiede conferma che trattasi di refuso, in particolare la dotazione di sonde.	Si conferma quanto indicato dall'OE: la dicitura "*livello di dotazione di sonde, cavi ed altri accessori non monouso/monopaziente compresi nella fornitura*" risulta essere un refuso.

27	Nel documento "Tabella punteggi" a pag. 13 di 22, relativamente al Lotto 2, *"Caratteristiche generali della fornitura"*, al N° 1. Criteri di Valutazione - Caratteristiche generali della fornitura, al sub-criteri 1.2 viene riportato: ***"Asciugatura esterna degli endoscopi, da effettuarsi mediante filtraggio di qualità non inferiore a HEPA (SI/NO).*** Si chiede di comunicare che tale sub-criterio è riferito alla lavastrumenti – lavaendoscopi	Si conferma quanto indicato dall'OE.
28	Nel documento "*Tabella Punteggi ver 14.06.2023_signed_signed_signed*" a pag. 14 di 22, relativamente al Lotto 2, al N° 3. Criteri di Valutazione - Armadi per l'asciugatura e lo stoccaggio asettico degli endoscopi, al sub-criterio 3.1 e 3.2 viene riportato: ***"Numero di endoscopi stoccabili superiore a quanto richiesto nel CT (pari a …). Il punteggio massimo sarà assegnato al concorrente che offrirà il parametro con valore maggiore. Agli altri concorrenti verrà assegnato un punteggio linearmente decrescente proporzionale al parametro offerto"*** Si evidenzia che in questo modo viene premiato con il massimo punteggio un armadio che avrà più livelli di stoccaggio (nel caso di armadi orizzontali); maggiori livelli implicano necessariamente un'altezza superiore, rispetto ad armadi di minore capacità, e pertanto meno ergonomici per gli operatori che avranno difficoltà ad inserire e prelevare gli strumenti nei livelli più alti. Si chiede pertanto di modificare il criterio di assegnazione punteggio prevedendo, non solo la capacità, ma anche l'ergonomia, la facilità di inserimento agevolata per esempio da ripiani scorrevoli o guide su ruote.	Si conferma il CT.
29	Nel documento "*Tabella Punteggi ver 14.06.2023_signed_signed_signed*" a pag. 16 di 22, relativamente al Lotto 2, al N° 5. Criteri di Valutazione – Prova Pratica, al sub-criteri 5.1 viene riportato: "***Verrà valutata, nella prova che si terrà presso i locali messi a disposizione dall'AOU di Sassari, con riferimento alle procedure cliniche delle Strutture interessate per le quali è destinata l'apparecchiatura, l'effettiva qualità percepibile termini di facilità e semplicità di utilizzo dell'apparecchiatura, del software per la gestione e/o personalizzazione delle informazioni, della chiarezza delle informazioni rese disponibili da monitor e/o display, della qualità generale ed ergonomica dei comandi e delle altri parti dell'apparecchiatura anche in relazione alla facilità di sostituzione delle parti consumabili che dovrà eseguire il personale addetto. Saranno inoltre valutati il grado di intuitività e semplicità nell'individuazione dei comandi e nell'assegnazione dei parametri di regolazione, ecc. il tutto potrà essere prodotto tramite presentazioni e/o filmati esplicativi in base a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico Prestazionale***." Si chiede di confermare che: - la prova pratica potrà essere realizzata attraverso presentazioni e/o filmati esplicativi che illustrino quanto richiesto dal Capitolato Tecnico di gara; - non debbano essere consegnate in loco le varie apparecchiature (lavaendoscopi, armadi di asciugatura e stoccaggio, carrelli, software di tracciabilità), in quanto tale operazione sarebbe: • dispendiosa per i vari operatori economici, tenuto conto anche che si tratta di consegne nell'isola;	Si conferma quanto richiesto dall'OE.

	• il tutto allungherebbe notevolmente i tempi di valutazione.	
30	Nei documenti di gara non sono richieste le qualifiche IQ/OQ. Né tantomeno è richiesta la convalida PQ, che del resto la normativa prevede a carico di Azienda Terza. Si chiede di confermare.	Si conferma.

GIORDANO
ALBERTO
Regione Autonoma
della Sardegna
17.07.2023
12:59:59
GMT+01:00