



**AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA
DI SASSARI**

Via Michele Coppino, 26 - 07100 SASSARI - C.F. - P. IVA 02268260904

Deliberazione del Direttore Generale n. 285 del 11 / 06 /2008

OGGETTO: Aggiudicazione procedura negoziata in via d'urgenza per l'affidamento dei servizi consulenziali integrati attinenti all'ingegneria civile e all'ingegneria clinica

L'anno duemilaotto il giorno *undici* del mese di *giugno* in Sassari, nella sede legale dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria

IL DIRETTORE SANITARIO
Nell'esercizio delle funzioni di Direttore Generale pro - tempore

Prof. Antonello Ganau

VISTO il Decreto Legislativo n. 517 del 21 dicembre 1999;

- VISTO** il Protocollo d'intesa sottoscritto dalla Regione Sardegna e dalle Università di Cagliari e di Sassari in data 11 ottobre 2004;
- VISTA** la Deliberazione della Giunta Regionale della Sardegna n. 17/2 del 27 aprile 2007, con la quale è stata costituita l'Azienda Ospedaliero – Universitaria di Sassari;
- VISTO** il Decreto n. 56 del 28 giugno 2007 con il quale il Presidente della Regione Autonoma della Sardegna ha nominato il Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero – Universitaria di Sassari nella persona del Dott. Giovanni Battista Cherchi;
- TENUTO CONTO** che il Dott. Giovanni Battista Cherchi ha assunto la funzione di Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliero - Universitaria di Sassari il giorno 2 luglio 2007, data di stipulazione del relativo contratto e di formale inizio dell'attività dell'Azienda;
- PREMESSO** che con deliberazione del direttore generale n.168 del 21.04.2008, al cui contenuto si rinvia, è stato indetto un appalto per l'affidamento in via d'urgenza dei servizi consulenziali integrati attinenti all'ingegneria civile e all'ingegneria clinica per lo studio e la realizzazione di un programma che definisca in dettaglio gli interventi necessari all'accreditamento delle strutture aziendali;
- ATTESO** che a tal fine è stata espletata formale gara nelle date del 27, 28 maggio e 6 giugno 2008;
- VISTI** i verbali di gara allegati al presente atto per costituirne parte integrante, dalla cui lettura risulta che la commissione giudicatrice ha individuato come migliore offerta tra quelle pervenute, quella della ditta PEGASO SpA, nei cui confronti ha pronunciato l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto;
- VERIFICATA** la correttezza formale e la coerenza logico-sostanziale dell'operato della commissione;
- RITENUTO** di dover quindi procedere all'aggiudicazione definitiva dell'appalto;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

- DATO ATTO** che la carica di direttore generale dell'Azienda è attualmente vacante;
- ATTESO** che, ai sensi dell'art. 3 comma 6 d.lgs. 502/92 nella vacanza dell'ufficio e in quanto direttore più anziano per età, il Direttore Sanitario esercita le funzioni di direttore generale pro tempore;

DELIBERA:

Con il parere favorevole del direttore sanitario e del direttore amministrativo;

DI AGGIUDICARE la procedura negoziata ex art 57 comma 2 lett. C) e comma 6 indetta con delibera del d.g. n. 168 del 21.04.2008 per l'affidamento in via d'urgenza dei servizi consulenziali integrati attinenti all'ingegneria civile e all'ingegneria clinica per lo studio e la realizzazione di un programma che definisca in dettaglio gli interventi necessari all'accreditamento delle strutture aziendali, alla ditta PEGASO SpA, corrente in Roma;

DI DARE ATTO che la spesa presunta complessiva, corrispondente all'importo di aggiudicazione e pari a € 144.000,00 oltre IVA di legge, per un totale di € 172.800,00, farà carico sul conto di costo n. 500 116 03 01 *consulenze non sanitarie da privati* del budget annuale 2008;

DI MODIFICARE il Conto Economico di previsione 2008 relativamente al conto 500 116 03 01 con nuove e maggiori spese corrispondenti a quelle previste con il presente atto;

DI INCARICARE il Servizio Acquisiti aziendale alla adozione degli atti per la formalizzazione dell'incarico alla società aggiudicataria dell'appalto;

DI PORRE in capo alla Direzione Sanitaria, con la collaborazione del Servizio Tecnico aziendale, la supervisione e il coordinamento dell'attività oggetto dell'incarico affidato alla società PEGASO con il presente atto.


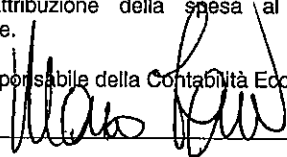
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

(Dott. David Harris)

IL DIRETTORE SANITARIO

nell'esercizio delle funzioni di direttore generale pro tempore

(Prof. Antonello Ganau)

Responsabile Struttura Proponente Direttore Amministrativo Estensore	 _____	VISTO Del Responsabile della Contabilità Economica in ordine alla correttezza dell'attribuzione della spesa al relativo conto di contabilità generale. Il Responsabile della Contabilità Economica  _____
--	--	---

La presente deliberazione è in pubblicazione all'Albo Pretorio di questa Azienda Ospedaliero - Universitaria di Sassari dal 13/06/08 per la durata di quindici giorni.

Il Direttore Amministrativo
(Dott. David Harris)

AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI SASSARI

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA DI APPALTO A TRATTATIVA PRIVATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI CONSULENZIALI INTEGRATI ATTINENTI ALL'INGEGNERIA CIVILE E ALL'INGEGNERIA CLINICA

-----*-----

L'anno duemilaotto il giorno ventisette del mese di maggio alle ore 15.30 nella sede dell'Azienda

PREMESSO

- Che con deliberazione del direttore generale n.168 del 21.04.2008, al cui contenuto si rinvia, è stato indetto un appalto per l'affidamento in via d'urgenza dei servizi consulenziali integrati attinenti all'ingegneria civile e all'ingegneria clinica per lo studio e la realizzazione di un programma che definisca in dettaglio gli interventi necessari all'accreditamento delle strutture aziendali;
- Che la lettera invito con allegato il capitolato speciale d'appalto è stata inviata alle imprese di seguito indicate, il cui elenco nominativo è stato approvato dal direttore generale con la succitata delibera:
 - TECNOLOGIE SANITARIE SpA;
 - PANACEA CLINICAL SERVICES;
 - C.D.R. srl DIVISIONE INGEGNERIA MULTISA;
 - A.Q.S. Ambiente Qualità Sicurezza
 - PEGASO srl;
- Che entro il termine di scadenza previsto (ore 13.00 del 27.05.2008) sono pervenute n.3 proposte progettuali da parte delle imprese di seguito elencate:
 - A.Q.S. Ambiente Qualità Sicurezza (in costituenda A.T.I. con Studio Tecnico Plicchi e C.E.I.F. società cooperativa);
 - PANACEA CLINICAL SERVICES (in costituenda A.T.I. con ITACA SpA e SEMEC SpA);
 - PEGASO srl;
- Che con deliberazione del direttore generale n. 238 del 27.05.2008 si è provveduto alla nomina della commissione giudicatrice dell'appalto nelle persone del dottor Eugenio Annicchiarico, dirigente Servizio Acquisti, presidente; geom. Alberto Paoletti, responsabile Servizio Tecnico, componente esperto; architetto Enrico Frixia, consulente AOU, componente esperto.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Handwritten signatures on the right margin of the document, including a signature at the top right, a signature in the middle right, and a signature at the bottom right that appears to read "Enrico Frixia".

Il Dott. Eugenio Annicchiarico nella sua qualità di Dirigente dell'Azienda – Servizio Acquisti – assume la presidenza della seduta di gara, e dà preliminarmente atto della regolare composizione del collegio giudicante, presente al completo.

La Commissione ritiene opportuno, prima del compimento di qualsiasi altra operazione, e quindi anche prima dell'apertura dei plichi contenenti le offerte di gara, esplicitare i criteri logico – valutativi sulla base dei quali procedere all'attribuzione in concreto dei punteggi relativi ai diversi fattori ponderali previsti in capitolato per ciascuna delle offerte presentate.

In relazione all'elemento qualitativo identificato come "*affidabilità dell'impresa*", la Commissione, letto attentamente il capitolato di gara, ritiene di dover formulare la propria valutazione focalizzando la propria attenzione su quegli specifici contenuti dei *curricula* delle imprese concorrenti che possano ritenersi maggiormente indicativi di una qualificazione professionale e di una esperienza pregressa che le renda in astratto più o meno idonee a misurarsi con realtà paragonabili a quella della AOU SS, sia sotto il profilo delle dimensioni di essa, che sotto quello della natura pubblicistica del soggetto (con particolare riferimento alla duplice valenza – assistenziale e didattica – di esso). Il punteggio attribuito sarà quindi espressione sintetica del giudizio della commissione sul presumibile grado di conoscenza esistente in capo alle imprese, deducibile dai precedenti lavori da esse stesse indicati come maggiormente significativi, delle problematiche organizzative e gestionali presenti in realtà del tipo di quella cui appartiene la l'Amministrazione appaltante.

In relazione al secondo elemento di valutazione della qualità della proposta, identificato come "*merito tecnico del progetto di servizio*", la commissione, sottolineato come già il capitolato specifichi dettagliatamente quali siano i punti sulla base dei quali la relazione di metodo debba essere considerata (articolo 8 lett. e) del capitolato speciale d'appalto), ritiene che il proprio giudizio possa quindi essere utilmente formulato, nella considerazione di quegli elementi, sulla base del grado di maggiore o minore rispondenza dei soggetti in gara alle attese della committenza così come esplicitate agli articoli 1 e 2 del disciplinare di gara. E ciò, in particolare, sotto i diversi profili:

- della effettiva comprensione da parte delle imprese concorrenti della esigenza di servizio espressa dalla committenza;
- del grado di completezza e accuratezza dei rilievi effettuati e delle attività svolte durante la fase conoscitiva dell'intervento, e quindi del grado di attendibilità e dettaglio dell'analisi propositiva formulata sulla base dei dati rilevati;
- della durevolezza e implementabilità futura dei risultati della consulenza appaltata quale bene intellettuale di proprietà del committente;
- della chiarezza espositiva della relazione anche e soprattutto in termini di prestazioni offerte nell'ottica di un impegno contrattualmente assunto;
- del livello di integrazione effettiva delle diverse componenti professionali presenti nella consulenza appaltata al fine della produzione di un risultato finale realmente interdisciplinare che compendii adeguatamente tutti gli aspetti (tecnici, tecnologici, normativi, sanitari e organizzativi) dell'accreditamento e dell'organizzazione sanitaria.

Ciò premesso, ritiene comunque la commissione – stante il carattere unitario del servizio consulenziale appaltato – che il giudizio debba essere formulato unitariamente e complessivamente, riassumendo rispetto a ciascun progetto, in un unico voto adeguatamente ponderato, tutti gli elementi tenuti presenti nella sua valutazione.

Per quanto riguarda infine l'elemento qualitativo individuato come "organizzazione e tempistica delle diverse fasi di intervento", la commissione ritiene di dover formulare il proprio giudizio concentrando principalmente la propria attenzione sulla coerenza della tempistica proposta dalle concorrenti in rapporto alla complessità delle diverse fasi in cui esse prevedono di articolare l'intervento, nonché sulla capacità dell'impresa di conciliare efficacemente e realisticamente tale complessità con la obiettiva esigenza della committente di poter disporre in tempi rapidi dei risultati della consulenza appaltata. Si guarderà quindi anche alla corrispondenza interna tra durata complessiva dell'intervento e forza-lavoro impiegata dall'impresa durante il periodo indicato.

Poste concordemente queste premesse da parte della commissione, la seduta prosegue con l'apertura dei plichi e la preliminare verifica della regolarità dei documenti richiesti per la partecipazione alla gara prodotti da ciascuna impresa concorrente.

Tale operazione si conclude con i seguenti esiti:

la documentazione di tutte le imprese partecipanti alla gara come sopra elencate viene riconosciuta completa e regolare e tali imprese vengono pertanto ammesse alle fasi successive del procedimento.

La commissione procede quindi alla attenta e integrale lettura degli allegati contrassegnati con il numero 3 "Esperienza specifica" prodotti da ciascuna impresa.

La lettura degli elaborati si conclude alle ore 19.30, e produce i seguenti esiti valutativi:

A.Q.S. + 2 - punti 30/30

L'esperienza attestata dal raggruppamento concorrente dà ampie garanzie di affidabilità, coprendo tutti i settori di competenza richiesti dal capitolato per la prestazione del servizio di consulenza integrata e risultando soprattutto essersi formata nel tempo in relazione ad una committenza del tipo di quella del presente appalto, facendo così presumere in capo alla concorrente una conoscenza già acquisita e immediatamente spendibile delle problematiche specifiche presenti in una realtà come l'AOU SS. Il curriculum del raggruppamento raggiunge punte di assoluta eccellenza in relazione allo specifico aspetto della ingegneria civile.

PANACEA CLINICAL SERVICES + 2 - punti 20/30

L'esperienza attestata dal raggruppamento dà sufficienti garanzie di affidabilità, coprendo i settori di competenza richiesti dal capitolato. Si rileva tuttavia che tale esperienza risulta essersi formata principalmente in capo a committenze private, di dimensioni e complessità di grado presumibilmente inferiore a quello della AOU SS.

PEGASO - punti 29/30


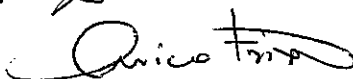
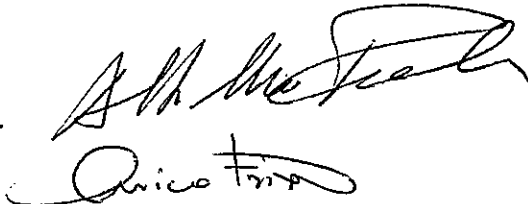
L'esperienza attestata dal raggruppamento concorrente dà ampie garanzie di affidabilità, coprendo tutti i settori di competenza richiesti dal capitolato ed essendosi formata nel tempo in relazione a soggetti sia pubblici che privati anche di considerevoli dimensioni e complessità strutturali e gestionali.

A questo punto i lavori della Commissione vengono interrotti e aggiornati al giorno 28.05.2008 alle ore 15.30, ancora in seduta riservata per proseguire nella lettura e valutazione degli altri allegati progettuali dell'offerta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e verifica, viene sottoscritto come appresso.

I Componenti Esperti

Il Presidente



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI SASSARI

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA DI APPALTO A TRATTATIVA PRIVATA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI CONSULENZIALI INTEGRATI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA CIVILE E ALL’INGEGNERIA CLINICA

-----*-----

L’anno duemilaotto il giorno ventotto del mese di maggio alle ore 15.30 nella sede dell’Azienda.

Il Dott. Eugenio Annicchiarico nella sua qualità di Dirigente dell’Ente – Servizio Acquisti assume la presidenza della seduta di gara, e dà preliminarmente atto della regolare composizione del collegio giudicante, presente al completo.

Richiamato integralmente il contenuto del verbale che precede, la commissione procede quindi alla attenta e integrale lettura degli allegati contrassegnati con il numero 4 “Relazione di metodo” prodotti da ciascuna impresa.

La lettura degli elaborati si conclude alle ore 19.45, e produce i seguenti esiti valutativi:

A.Q.S. + 2 – punti 26/30

Progetto buono, che risponde pienamente alle richieste del capitolato distinguendosi anche per gli elevati contenuti esecutivi e operativi dello stesso durante la fase conoscitiva dell’intervento. Buone professionalità impiegate. Residuano tuttavia margini di dubbio sulla vincolatività di tutte le attività presentate nel progetto in termini di impegno contrattuale effettivamente assunto. L’aspetto della multidisciplinarietà della consulenza, pur presente, non sembra peraltro pienamente realizzato nella relazione di metodo proposta.

PANACEA CLINICAL SERVICES + 2 – punti 22/30

Progetto sufficiente, che risponde alle richieste del capitolato con un buon approccio metodologico (con particolare riferimento alla struttura organizzativa), interpretando con estrema puntualità il ruolo consulenziale intellettuale oggetto dell’appalto; ne risulta però in parte sacrificata la completezza e accuratezza della fase conoscitiva dell’intervento, a discapito dell’equilibrio complessivo del progetto, soprattutto nella sua implementabilità da parte dell’Azienda. Apprezzabile la proposta di alcuni interessanti servizi aggiuntivi. Buone professionalità impiegate.

PEGASO – punti 30/30

Progetto ottimo. Rispondenza pressoché piena alle attese espresse dal capitolato. Massima chiarezza nella descrizione delle prestazioni effettivamente offerte e nella vincolatività delle stesse a livello contrattuale. Soddisfacente equilibrio tra le varie componenti disciplinari della consulenza, con un risultato finale che ne contempera adeguatamente tutti gli aspetti. Buone professionalità impiegate.

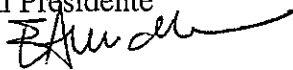


A questo punto i lavori della Commissione vengono interrotti e aggiornati al giorno 03.06.2008 alle ore 15.30, ancora in seduta riservata per proseguire nella lettura e valutazione degli altri allegati progettuali dell'offerta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e verifica, viene sottoscritto come appresso.

I Componenti Esperti

Il Presidente



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI SASSARI

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA DI APPALTO A TRATTATIVA PRIVATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI CONSULENZIALI INTEGRATI ATTINENTI ALL'INGEGNERIA CIVILE E ALL'INGEGNERIA CLINICA

-----*-----

L'anno duemilaotto il giorno ventotto del mese di maggio alle ore 15.30 nella sede dell'Azienda.

Il Dott. Eugenio Annicchiarico nella sua qualità di Dirigente dell'Ente – Servizio Acquisti assume la presidenza della seduta di gara, e dà preliminarmente atto della regolare composizione del collegio giudicante, presente al completo.

Richiamato integralmente il contenuto del verbale che precede, la commissione procede nella prima parte della seduta odierna al riesame degli allegati 3 e 4 delle imprese concorrenti; operazione che si svolge anche attraverso la rilettura di ampi stralci dei progetti. Tale operazione si conclude con l'integrale conferma da parte della commissione delle valutazioni già espresse che si ritiene rispecchino una differenza di valori effettivamente esistente sul piano qualitativo tra tutte le differenti componenti in cui si articolano i progetti presentati

La commissione procede quindi all'esame del cronoprogramma delle diverse fasi di intervento, giungendo all'esito ai seguenti risultati valutativi:

A.Q.S. + 2 – punti 8/10

Tempistica coerente rispetto al progetto e accettabile rispetto alle esigenze della committenza.

PANACEA CLINICAL SERVICES + 2 – punti 8/10

Tempistica coerente rispetto al progetto e accettabile rispetto alle esigenze della committenza.

PEGASO – punti 10/10

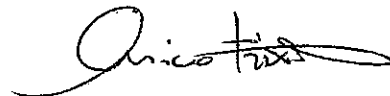
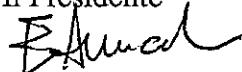
Tempistica coerente rispetto al progetto e accettabile rispetto alle esigenze della committenza. Particolarmente apprezzabile, anche in chiave di un corrispondente impegno contrattuale, il grado di dettaglio delle specifiche attività all'interno di ciascuna fase progettuale, e l'indicazione della corrispondenza del numero di giornate lavorative – uomo per ciascuna delle attività che l'impresa concorrente si impegna a svolgere.

A questo punto (ore 19.15) i lavori della Commissione vengono interrotti e aggiornati al giorno 06.06.2008 alle ore 16.00, in seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, l'attribuzione della relativa frazione di punteggio, e la conseguente aggiudicazione provvisoria della gara.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e verifica, viene sottoscritto come appresso.

I Componenti Esperti

Il Presidente



AZIENDA OSPEDALIERO UNIVERSITARIA DI SASSARI

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA DI APPALTO A TRATTATIVA PRIVATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI CONSULENZIALI INTEGRATI ATTINENTI ALL'INGEGNERIA CIVILE E ALL'INGEGNERIA CLINICA

-----*-----

L'anno duemilaotto il giorno sei del mese di giugno alle ore 16.00 nella sede dell'Azienda.

Il Dott. Eugenio Annicchiarico nella sua qualità di Dirigente dell'Ente – Servizio Acquisti assume la presidenza della seduta di gara, e dà preliminarmente atto della regolare composizione del collegio giudicante, presente al completo.

Richiamato integralmente il contenuto del verbale che precede, la seduta di gara ha oggi luogo pubblicamente (previa regolare e tempestiva convocazione delle ditte partecipanti) con l'apertura del plico contenente l'offerta economica delle imprese concorrenti, della quale viene data lettura con il risultato appresso indicato:

A.Q.S. + 2

Offerta economica € 145.000,00 oltre IVA

PANACEA CLINICAL SERVICES + 2

Offerta economica € 85.000,00 oltre IVA

PEGASO

Offerta economica € 144.000,00 oltre IVA

In applicazione della formula prevista dal punto ____ della lettera invito per l'assegnazione del punteggio relativo all'offerta economica risulta che:

PANACEA CLINICAL SERVICES + 2

Punteggio risultante per l'offerta economica 30 pt.

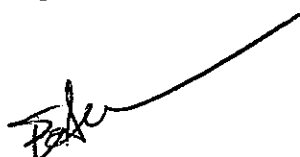
PEGASO

Punteggio risultante per l'offerta economica 17,70 pt.

A.Q.S. + 2

Punteggio risultante per l'offerta economica 17,40 pt.

Dalla somma dei punteggi parziali riportati dalle offerte tecniche ed economiche delle imprese concorrenti secondo i parametri di valutazione previsti dal disciplinare di gara, risulta la seguente graduatoria di merito, che la Commissione dichiara espressamente di approvare:



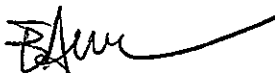
1. PEGASO - 86,70 pt.
2. A.Q.S. + 2 - 81,40 pt.
3. PANACEA CLINICAL SERVICES + 2 - 80 pt.

In ragione di quanto precede, la Commissione propone quindi l'aggiudicazione dell'appalto alla ditta PEGASO SpA.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, che previa lettura e verifica, viene sottoscritto come appresso.

I Componenti Esperti

Il Presidente



PANACBA 85.000,00 30 pt
 PEGASO 111.000,00 17,7 pt
 AQS 115.000,00 17,6 pt

	PANACBA	PEGASO	AQS
QUALITÀ	50	69	64
PREZZO	30	17,7	17,6
TOTALE	80	86,70	81,60

Emanuele
 06.06.2008